Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 66 (12999) | Воскресенье, 7 марта 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

САМАЯ НАСУЩНАЯ, ВСЕНАРОДНАЯ ЗАДАЧА

Вчера в «Правде» опубликованы Информационное сообщение о состоявшемся на днях Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и принятое Пленумом по докладу тов. Н. С. Хрущева постановление «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель».

Постановление Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель» займет выдающееся место в истории борьбы нашего народа за построение коммунистического общества.

За последние полгода партия и правительство разработали и успешно осуществляют целую систему мер по крутому подъему сельского хозяйства. В постановлении сентябрьского Пленума ЦК КПСС и последующих решениях правительства и Центрального Комитета КПСС была дана развернутая программа подъема общественного животноводства, увеличения производства картофеля и овощей, улучшения работы машинно-тракторных станций и повышения их роли в развитии колхозного производства, усиления руководства сельским хозяйством со стороны партийных организаций, советских и сельскохозяйственных органов.

Ныне партия вооружает колхозы, МТС и совхозы боевой, конкретной программой дальнейшего развития зернового хозяйства, составляющего основу всего сельскохозяйственного производства.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС выдвинул самую насущную в современных условиях всенародную задачу — на базе могучего роста социалистической индустрии в ближайшие два — три года в достатке удовлетворить растущие потребности населения нашей страны в товарах народного потребления и обеспечить сырьем легкую и пищевую промышленность.

Руководствуясь решениями Пленума, партийные и советские органы за истекшее время провели значительную работу по созданию необходимых условий, позволяющих решить задачу мощного подъема всех отраслей сельского хозяйства. Колхозники, работники МТС и совхозов лучше, чем в прежние годы, провели осенние сельскохозяйственные работы.

Принятые партией и правительством меры по повышению материальной заинтересованности колхозов и колхозников в развитии сельскохозяйственного производства привели к значительному увеличению доходов крестьян. Доходы колхозов и колхозников в минувшем году увеличились более чем на 13 миллиардов рублей.

Партия в борьбе за претворение в жизнь решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС уделяла особое внимание кадрам, и прежде всего кадрам машинно-тракторных станций, как решающей силе в сельском хозяйстве. После Пленума ЦК КПСС в штаты МТС зачислено в качестве постоянных рабочих около 1.250 тысяч трактористов, бригадиров тракторных бригад, машинистов сложных сельскохозяйственных машин и других работников. В машинно-тракторные станции за последние месяцы направлено свыше 100 тысяч агрономов и зоотехников для обслуживания колхозов. Из промышленности и других отраслей народного хозяйства в МТС прибыло 23 тысячи инженеров и техников.

Успешно претворяется в жизнь программа усиления материально-производственной базы МТС.

Великий Ленин мечтал о том дне, когда наша страна будет иметь сто тысяч тракторов. Теперь она имеет их свыше миллиона. В этом проявилась великая сила социалистической индустрии и прежде всего тяжелой промышленности, которая была и остается основой процветания нашей мирной экономики, основой обороноспособности страны.

Отмечая проделанную работу, Пленум ЦК КПСС вместе с тем указал, что в практической деятельности партийных организаций, советских и сельскохозяйственных органов по осуществлению постановления сентябрьского Пленума и последующих решений партии и правительства по вопросам сельского хозяйства имеют место серьезные недостатки. В ряде областей до сих пор не полностью подобраны рабочие в штаты МТС, неправильно распределены кадры специалистов,—в результате многие отстающие, экономически слабые колхозы не имеют специалистов. Лишь немногие партийные организации приступили к укреплению колхозов опытными, знающими дело председателями, способными возглавить массы колхозников, повести их по пути подъема общественного хозяйства.

Пленум ЦК КПСС указал, что руководители Министерства машиностроения и директора ряда заводов неудовлетворительно выполняют возложенные на них задачи по производству сельскохозяйственных машин и проявляют в этом вопросе негосударственное отношение к делу.

До сих пор партийные организации не покончили с обезличкой в руководстве сельским хозяйством.

Шесть месяцев, истекших после сентябрьского Пленума ЦК КПСС,— небольшой срок. Но и за этот короткий период советский народ под руководством Коммунистической партии проделал серьезную работу. Теперь задача состоит в том, чтобы, опираясь на достигнутое, сделать громадный скачок вперед в области увеличения сельскохозяйственного производства, и прежде всего в развитии зернового хозяйства. К этому партия зовет весь советский народ.

В постановлении Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель» определены задачи и указаны пути достижения победы на самом важном участке социалистического сельского хозяйства — в зерновом хозяйстве.

«В целях выполнения поставленной партией и правительством всенародной задачи о крутом подъеме производства предметов народного потребления в стране,— говорится в решении Пленума,— особо важное значение имеет дальнейшее развитие зернового хозяйства, как основы всего сельскохозяйственного производства».

От успехов в развитии зернового хозяйства зависят дальнейший подъем всех других отраслей сельского хозяйства, удовлетворение растущих потребностей населения и всего народного хозяйства.

Между тем, как это отмечается в постановлении Пленума ЦК КПСС, существующий в настоящее время уровень зернового производства, как по валовому сбору продукции, так и по ее товарной части, не покрывает растущих нужд народного хозяйства. Возникло несоответствие между количеством зерна, поступающего в распоряжение государства, и ростом его расходов.

Одной из основных причин создавшегося несоответствия между уровнем развития зернового производства и возросшими потребностями населения и народного хозяйства в хлебе являются грубые ошибки, допущенные Госпланом СССР, Министерством сельского хозяйства СССР и Министерством совхозов СССР в планировании посевных площадей, особенно в планировании посевов зерновых культур и трав. Вследствие шаблонного применения травопольной системы земледелия, без учета особенностей различных зон страны, сокращались посевы зерновых культур на Украине, в районах Северного Кавказа, Поволжья и Центрально-черноземной полосы.

Перед социалистическим сельским хозяйством, перед всей страной встала, как одна из первостепенных, задача — резко увеличить производство зерна с тем, чтобы государство имело в своих руках в ближайшие годы по заготовкам и закупкам на 35—40 проц. зерна больше, чем оно имело в 1953 году.

Пути решения этой задачи указаны в постановлении Пленума ЦК КПСС. Наряду с повышением урожайности зерновых культур, что является главной задачей в земледелии, огромное значение в увеличении производства зерна имеет освоение новых земель. Важным и совершенно реальным источником увеличения производства зерна в течение короткого времени является расширение посевов зерновых культур путем освоения залежных и целинных земель в районах Казахстана, Сибири, Урала, Поволжья и частично в районах Северного Кавказа.

Партия поставила как важнейшую государственную задачу — расширить посевы зерновых культур в 1954—1955 годах за счет освоения залежных и целинных земель не менее чем на 13 миллионов гектаров. С этих площадей в 1955 году должно быть получено 1.100—1.200 миллионов пудов зерна, в том числе 800—900 миллионов пудов товарного зерна.

Государство отпускает для освоения земель первоклассную технику. Главное теперь в людях, в кадрах. Долг партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций — на основе широкой разъяснительной работы отобрать и направить в этом году в совхозы и МТС, осваивающие новые земли, опытных руководителей и специалистов, квалифицированную рабочую силу. Пленум ЦК КПСС одобрил инициативу комсомольских организаций о направлении в добровольном порядке 100 тысяч механизаторов из числа комсомольцев и молодежи на освоение целинных и залежных земель.

Пленум Центрального Комитета КПСС вскрыл крупные недостатки в планировании сельского хозяйства и размещении сельскохозяйственных культур. Госплан СССР, Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР проводили неправильную линию в планировании сельского хозяйства, выразившуюся в необоснованном расширении посевов многолетних трав, дающих крайне низкие урожаи в засушливых и полузасушливых районах юга Украинской ССР, Молдавской ССР, на Северном Кавказе, в юго-восточных районах страны, а также в серьезном уменьшении посевов зерновых культур, и особенно кукурузы, зернобобовых, крупяных и зернофуражных культур.

Необходимо решительно устранить эти ошибки и внести исправления в структуру посевных площадей с тем, чтобы начиная с 1954 года в районах Юга и Юго-Востока значительно увеличить посевы зерновых, и особенно крупяных, зернобобовых и зернофуражных культур, за счет сокращения посевов и распашки площадей низкоурожайных многолетних трав.

В постановлении Пленума ЦК КПСС, наряду с мероприятиями по увеличению производства зерна, разработаны меры по увеличению производства технических культур, развитию садоводства и виноградарства, укреплению кормовой базы животноводства.

В осуществлении великих задач, поставленных перед сельским хозяйством, большая роль принадлежит совхозам. Они имеют все возможности для того, чтобы стать образцовыми и высокорентабельными хозяйствами. Однако многие совхозы плохо используют свою землю, дают государству мало зерна, мяса, молока, шерсти и других продуктов.

Отставание многих совхозов и запущенность совхозного производства, и особенно зернового хозяйства, являются следствием плохого руководства Министерства совхозов СССР, беспечного отношения с его стороны к делу внедрения передового опыта. Министерство совхозов СССР проявило бесхозяйственность в использовании земель совхозов. Планируя развитие совхозного производства, министерство не предусматривало использования огромных земельных массивов совхозов для увеличения производства зерновых, технических культур, картофеля, овощей и более быстрого развития животноводства. Самой серьезной ошибкой Министерства совхозов СССР является то, что оно допустило значительное сокращение в совхозах удельного веса посевных площадей зерновых культур, что находится в вопиющем противоречии с интересами государства.

Партией намечена развернутая программа улучшения работы совхозов. Перед совхозами поставлена задача — в ближайшие два — три года довести сдачу зерна государству *минимум до 500 миллионов пудов*, а также резко увеличить сдачу государству мяса, молока, шерсти и других сельскохозяйственных продуктов. На выполнение этой задачи должны быть направлены все силы работников совхозов.

Сложность и жизненная важность задач, поставленных партией и правительством перед сельским хозяйством, требуют неизмеримо более квалифицированного и глубокого руководства со стороны партийных и советских органов всеми участками сельскохозяйственного производства.

Должно быть покончено с порочным, канцелярско-бюрократическим методом руководства сельским хозяйством. Необходимо в кратчайший срок завершить перестройку сельских райкомов партии и организовать работу секретарей и других работников райкомов партии по зонам МТС так, чтобы не формально, а по существу ликвидировать обезличку и безответственность в руководстве МТС и колхозами. Требуется решительно усилить политическую работу в деревне. Организаторская работа партийных и советских органов должна быть направлена на дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов. Колхозный строй — передовой общественный строй. Колхозы обладают безграничными возможностями для подъема сельскохозяйственного производства. Необходимо добиться подъема всех без исключения колхозов до уровня передовых. Следует принять меры к решительному укреплению трудовой дисциплины в колхозах, улучшить организацию труда, настойчиво внедрять прогрессивные нормы выработки на сельскохозяйственных работах, способствующие неуклонному повышению производительности колхозного труда, рационально использовать закрепленную за колхозами землю с тем, чтобы с каждого гектара земельных угодий получать больше сельскохозяйственных продуктов. Надо укрепить колхозы опытными кадрами, послав на посты председателей колхозов лучших работников из партийного и советского актива, а также специалистов сельского хозяйства.

Постановления сентябрьского Пленума и состоявшегося на днях Пленума ЦК КПСС — боевая программа дальнейшего ускоренного развития всего сельского хозяйства. Для партийных организаций нет более важной задачи, чем разъяснение принятых партией решений, мобилизация тружеников города и деревни на их успешное осуществление.

«Пленум ЦК КПСС,— говорится в постановлении,— призывает всех коммунистов и комсомольцев села, всех колхозников и работников МТС и совхозов широко развернуть социалистическое соревнование за мощный подъем зернового хозяйства, за высокие урожаи всех сельскохозяйственных культур, за дальнейший рост поголовья скота и повышение продуктивности животноводства».

Этот горячий призыв партии дойдет до глубины души каждого советского человека. Во главе с Коммунистической партией советский народ претворит в жизнь программу мощного развития производительных сил социалистического сельского хозяйства.

Трудящиеся нашей страны преисполнены решимости претворить в жизнь задачи, поставленные Пленумом ЦК КПСС

Производство зерна резко возрастет

КУСТАНАЙ, 6. **(Спец. корр. «Правды»).** Совхозы области в текущем году значительно увеличивают посевные площади яровой пшеницы за счет освоения целинных и залежных земель. Осенью 1954 года совхозы области сдадут зерна государству в три раза больше по сравнению с прошлым годом.

Свыше 15 тысяч гектаров ежегодно засевает зерновыми совхоз «Кустанайский». Его коллектив, ознакомившись с постановлением Пленума ЦК КПСС, взял обязательство обработать и засеять зерновыми 9 тысяч гектаров новых площадей и дать Родине дополнительно большое количество хлеба. Сейчас в этом крупном хозяйстве горячая пора подготовки к весенним полевым работам. Тракторы и прицепные орудия подвозятся к отдаленным участкам целинных земель, создаются запасы горючего, завозятся семена. На курсах завершают подготовку десятки молодых трактористов.

На плодородных целинных землях Семиозерья, урочища Карасу и северных районов области создается 16 новых зерновых совхозов. Сейчас для них завозится богатая техника.

—o—

ПРИВЕДЕМ В ДЕЙСТВИЕ НОВЫЕ РЕЗЕРВЫ

Колхозы, расположенные в зоне Новой МТС, имеют огромные массивы плодородных кулундинских земель. Тем не менее вот уже несколько лет урожайность полей низка. Количество зерна, остающееся в *сельхозартелях после выполнения ими обязательств* перед государством, не покрывает всех потребностей общественного хозяйства колхозов. Пленум ЦК КПСС отметил, что одной из причин отставания зернового хозяйства являются низкий уровень агротехники возделывания зерновых культур, слабое использование имеющихся внутренних резервов.

В условиях Сибири таким резервом увеличения производства зерна является расширение посевов за счет освоения целинных и залежных земель. Наши колхозники и механизаторы единодушно решили освоить уже в этом году 7,5 тысячи гектаров новых земель, на которых можно получить высокие урожаи пшеницы.

Первые шаги в этом направлении нами сделаны. Осенью прошлого года коллектив Новой МТС поднял около трех тысяч гектаров целинных и залежных земель. Специалисты МТС и колхозов вместе с правлениями артелей и землеустроителями закончили подбор новых пахотных участков и сейчас разрабатывают конкретные агротехнические мероприятия. Готовясь к весенней обработке почвы, мы организовали при МТС семинар бригадиров тракторных и полеводческих бригад, передовых механизаторов и хлеборобов. Кроме того, 30 трактористов сейчас проходят переподготовку на курсах при МТС. Весной все они получат *новые машины для обработки нетронутых* кулундинских земель.

Глубоко сознавая, что успех этого дела будет зависеть от всесторонней подготовки к весеннему севу, коллектив машинно-тракторной станции полностью закончил ремонт сельхозинвентаря, приобрел 130 комплектов тяжелых борон, 36 дисковых лущильников, своими силами изготовил более десятка катков для прикатывания почвы. Выполнен план снегозадержания. Все новые земли будут засеяны отборными семенами.

В ответ на постановление Пленума ЦК КПСС хлеборобы и механизаторы Новой МТС приложат все свои силы и опыт к тому, чтобы уже в этом году собрать на целинных и залежных землях не менее 15—16 центнеров пшеницы с гектара.

П. ЗАХАРОВ.
Директор Новой МТС Купинского района, Новосибирской области.

* * *

ДАДИМ РОДИНЕ БОЛЬШЕ ХЛЕБА

БАРНАУЛ, 6. **(Спец. корр. «Правды»).** Горячий отклик находит у хлеборобов Алтая постановление Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель». Трудящиеся Алтайского края, единодушно одобряя мероприятия партии, активно развертывают подготовку к освоению целины и залежей, усиливают борьбу за получение в этом году высоких урожаев зерновых культур на всех площадях. Более 500 тысяч гектаров новых земель должны распахать под посев зерновых нынешней весной колхозы, совхозы и МТС края.

— Мы, механизаторы,— говорит бригадир тракторной бригады Алтайской МТС, Герой Социалистического Труда т. Новиков,— с честью выполним задание партии об увеличении производства зерна в нашей стране. Наша бригада берет обязательство на полях колхоза «Советская Сибирь» вырастить на целинных и старопахотных землях по 120 пудов яровой пшеницы с гектара.

С большим воодушевлением встретили постановление Пленума ЦК КПСС механизаторы Ново-Егорьевской МТС. Коллектив этой МТС решил провести весенний сев за 10 рабочих дней и получить с каждого гектара по 16 центнеров зерна. Еще более высокие обязательства взяли отдельные тракторные бригады. Механизаторы бригад тт. Калашникова, Дряпочки, Гостева обязались в содружестве с колхозниками добиться в этом году урожая по 17—18 центнеров зерна с гектара.

Ново-Егорьевская МТС пополнена новыми механизаторами. Сюда прибыла в полном составе тракторная бригада Новопутьской МТС Московской области во главе с бригадиром т. Ретюнским и агрономом т. Козулиным. Бывший агроном Новопутьской МТС, а ныне агроном Ново-Егорьевской МТС Алтайского края т. Козулин заявил:

— Мы уже включились в трудовую жизнь алтайских механизаторов. Сейчас вместе с опытными специалистами изучаем участки целинных и залежных земель, разрабатываем агротехнику возделывания яровой пшеницы на этих землях. Не позднее 20 марта тракторы выйдут в поле. Мы уверены, что в содружестве с механизаторами и колхозниками Алтая добьемся высоких урожаев зерновых культур.

Успешно завершают подготовку к севу колхозы и МТС Славгородского района. В сельхозартелях полностью засыпаны и очищены семена, отобраны и отведены участки целинных и залежных земель, завезены минеральные удобрения. На полях проводится снегозадержание. Все три МТС района завершили ремонт тракторов и прицепных машин. Для освоения более 15 тысяч гектаров новых земель дополнительно создано 14 тракторных бригад, в которые вошли лучшие механизаторы.

Слово хлеборобов Украины

КИЕВ, 6. **(Корр. «Правды»).** Колхозники, механизаторы и специалисты сельского хозяйства Украины с большим вниманием слушали сегодня по радио и читали опубликованное в газете постановление Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель».

Село Пасечная, Барышевского района, Киевской области, расположено на берегу *реки Трубеж, об освоении поймы которой* говорится в постановлении Пленума. Оживленным был сегодня разговор в правлении колхоза «Червона зірка».

— Наша Коммунистическая партия,— говорит недавно избранный председатель артели агроном т. Заслужец,— всегда нацеливает колхозников на решение главного в сельском хозяйстве. Правильно сказано в постановлении Пленума, что основой всего сельскохозяйственного производства является зерно.

Наш колхоз в прошлом году собрал всего по семь центнеров зерна с гектара. А почему в Пасечной снимают низкие урожаи пшеницы, кукурузы, ячменя, гречихи, проса? Да потому, что к возделыванию этих культур подходят не по-хозяйски. С опозданием начинают весенний сев, уборку урожая, нарушают элементарные правила агротехники. В этом году мы решили покончить с пренебрежительным отношением к агротехнике возделывания зерновых культур, чтобы в два — три раза увеличить урожай зерновых.

— В постановлении Пленума,— говорит агроном колхоза т. Гуськов,—намечено приступить к освоению поймы реки Трубеж. На этих землях мы можем собирать богатый урожай картофеля, овощей, кормовых культур, высвободим за счет этого много *земли для расширения посевов ценнейшей* продовольственной культуры — озимой пшеницы.

В короткое время мы имеем все возможности освоить более 500 гектаров пойменных земель. Начало уже положено. В прошлом году вспахали 22 гектара осушенной поймы. В этом году наметили освоить еще 100 гектаров. Разве это не резерв для расширения посевных площадей? Надо только полностью использовать его. В этом нам должны оказать помощь механизаторы Барышевской МТС.

Колхозники села Пасечная обязались в этом году вырастить на каждом гектаре по 18—20 центнеров зерновых, 180 центнеров картофеля, 150 центнеров овощей, 40 центнеров кукурузы, надоить от каждой коровы по 1.700 литров молока. Для выполнения этих обязательств многое уже сделано.

ЗА ВСЕСТОРОННЕЕ РАЗВИТИЕ КОЛХОЗОВ

МИНСК, 6. **(По телефону).** Труженики сельского хозяйства Белоруссии заявляют о своей решимости с честью выполнить постановление Пленума ЦК КПСС.

Живой отклик в сердцах трудящихся Белоруссии нашел призыв партии поехать на освоение целинных и залежных земель. За несколько дней от юношей и девушек республики поступило свыше 5,5 тысячи заявлений с просьбой послать их на освоение новых земель в районы Сибири, Казахстана, Урала, Поволжья. После опубликования постановления Пленума ЦК КПСС приток заявлений намного возрос. Первая партия молодых энтузиастов Белоруссии уезжает на новые земли.

— Каждая строка постановления Пленума ЦК КПСС,— говорит председатель *колхоза имени 1 Мая, Слуцкого района,* т. Козел,—проникнута заботой о процветании нашей Родины, о благе советских людей.

Наш колхоз — крупное многоотраслевое хозяйство. Более чем на 6,5 тысячи гектарах мы возделываем рожь, пшеницу, лен, картофель, овощи, развиваем мы и садоводство. Доход артели в минувшем году составил почти 3.372 тысячи рублей. В постановлении Пленума ЦК КПСС совершенно правильно указывается на отставание льноводства. В Белоруссии лен — основная техническая культура. Вместе с тем урожаи льна у нас остаются все еще низкими, медленно расширяются и посевные площади. Колхоз имени 1 Мая в 1953 году по сравнению с 1952 годом посевные площади льна увеличил в два раза. Но этого недостаточно. В этом году наш колхоз расширит *посевы льна до 150—160 гектаров.*





Трудящиеся нашей страны с огромным интересом знакомятся с постановлением Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель». На снимках: 1. Москва. Старший мастер участка сборочного цеха завода «Красный пролетарий» В. Селиверстов читает группе рабочих постановление Пленума ЦК КПСС. 2. Новосибирская область. Колхозники сельхозартели «Новая жизнь», Новосибирского сельского района, слушают по радио постановление Пленума ЦК КПСС.

Фото А. Устинова и В. Лещинского.
(Снимок из Новосибирска передан по фототелеграфу).

Торжественные заседания, посвященные Международному женскому дню

ЛЕНИНГРАД, 6. **(Корр. «Правды»).** Трудящиеся Ленинграда вместе со всей страной готовятся отметить Международный женский день 8 марта.

Сегодня в районах города начались торжественные заседания, посвященные празднику. В Доме писателя собрались трудящиеся Дзержинского района. На собрании выступили знатные женщины района: учительница т. Спицына, врач т. Медведева, работница завода «Электропульт» т. Афанасьева, комсомолка, отъезжающая на работу по освоению целинных и залежных земель, т. Виноградова.

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

на собрании избирателей Калининского избирательного округа г. Москвы 6 марта 1954 года

Товарищи! Трудящиеся Калининского избирательного округа нашей славной столицы — Москвы оказали мне большое доверие, выдвинув своим кандидатом в депутаты высшего органа государственной власти — Верховного Совета СССР. Разрешите прежде всего сердечно поблагодарить вас за эту высокую честь и заверить, что я приложу все силы, чтобы оправдать ваше доверие. **(Аплодисменты).** Каждый из нас, коммунистов, выдвигаемых на высокий государственный пост депутата Верховного Совета СССР, сознает, что доверием народа мы обязаны воспитавшей нас Коммунистической партии, ее Центральному Комитету. **(Аплодисменты).**

Созданная нашим гениальным вождем и учителем великим Лениным, Коммунистическая партия уверенно ведет народ по пути к коммунизму. Своей героической борьбой за дело социализма, беззаветным служением народу Коммунистическая партия завоевала безграничную любовь и доверие всех трудящихся. Славное пятидесятилетие Коммунистической партии Советского Союза явилось яркой демонстрацией всепобеждающей силы учения Маркса—Энгельса—Ленина — Сталина. На своем многолетнем опыте трудящиеся убедились, что у Коммунистической партии нет интересов выше, чем интересы народа, что она является подлинно народной партией. Коммунистическая партия сильна неразрывными связями с народом, стальным единством своих рядов, верностью марксизму-ленинизму. Наша партия ныне едина и сплочена, как никогда! **(Продолжительные аплодисменты).**

К выборам в Верховный Совет СССР народы нашей страны идут тесно сплоченными вокруг родной Коммунистической партии, ее Центрального Комитета и Советского правительства. Советский народ горячо одобряет и единодушно поддерживает политику, выработанную Коммунистической партией. В исторических постановлениях XIX съезда КПСС, сентябрьского Пленума ЦК, в последующих постановлениях партии и правительства, в решениях закончившегося на днях Пленума Центрального Комитета дана боевая программа развития нашей страны на современном этапе. Политика Коммунистической партии направлена на дальнейшее укрепление могущества Советской Родины, на новый, мощный подъем экономики и культуры, на неуклонное повышение благосостояния трудящихся, на обеспечение безопасности СССР и упрочение дела мира во всем мире.

Советский народ с воодушевлением борется за проведение этой политики в жизнь, ибо он хорошо знает, что высшей целью Коммунистической партии, ее Центрального Комитета и Советского правительства является забота о благе народа и процветании Советской Родины, построение коммунизма. Это наша главная и основная цель.

Основатель Коммунистической партии и Советского государства Владимир Ильич Ленин учил, что народ проверяет политические партии и общественных деятелей не по их декларациям и обещаниям, а по их делам. Советские люди хорошо помнят этот мудрый завет Ильича и требуют от своих избранников верного служения народу, настойчивого проведения в жизнь выработанной партией политики. Вполне естественно поэтому, что каждые выборы в Верховный Совет являются у нас всенародной проверкой того, как на деле претворяется в жизнь политика нашей партии.

Четыре года отделяют нас от прошлых выборов. В эти дни на многочисленных предвыборных собраниях миллионы советских людей обсуждают Обращение Центрального Комитета партии к избирателям, итоги нашей работы, главные задачи внутренней и внешней политики.

Каковы итоги истекших лет, в чем состоят главные задачи на ближайший период?

Коммунистическая партия, идя на выборы в 1950 г., ставила задачу бороться за неуклонный подъем социалистической промышленности. Сегодня все воочию видят, как выросла за эти годы индустриальная мощь Советского Союза.

В СССР в 1953 г. выплавлено стали почти на 15 млн. тонн больше, чем 4 года тому назад, или в два с лишним раза больше, чем в довоенном 1940 г.; производство проката увеличилось более чем на 11 млн. тонн, или в 2,2 раза больше, чем в 1940 г.

Добыча угля поднялась за эти 4 года на 36 проц. и достигла в 1953 году 320 млн. тонн, то есть была почти вдвое больше, чем в 1940 году.

Нефти наша страна получила в прошлом году свыше 52 млн. тонн, то есть на 70 проц. больше, чем в 1940 г. За истекшие 4 года производство нефти увеличилось на 58 процентов.

Советская промышленность произвела в прошлом году машин и оборудования в 2,2 раза больше, чем 4 года назад, или в 3,8 раза больше, чем в 1940 году.

Электроэнергии в СССР выработано за 1953 г. более 133 миллиардов киловатт-часов, то есть на 71 проц. больше, чем 4 года назад. Мощности электростанций СССР за последние 4 года увеличились на 11 млн. киловатт. Чтобы яснее представить себе значение такого прироста мощностей наших электростанций, следует напомнить, что знаменитый план ГОЭЛРО намечал прирост мощностей электростанций в размере 1 млн. 750 тыс. киловатт. Это значит, что за последние 4 года Советская страна добилась увеличения производственных мощностей электростанций в 6 с лишним раз больше, чем намечалось планом ГОЭЛРО, рассчитанным на 10—15 лет. **(Аплодисменты).**

Разве это не является ярчайшим свидетельством того, что наша партия и советский народ ведут настойчивую борьбу за претворение в жизнь великих ленинских идей об электрификации страны!

Данные о росте важнейших отраслей промышленности убедительно показывают, какие великие плоды получает наш народ в результате мудрой политики социалистической индустриализации страны, осуществленной под руководством Центрального Комитета партии во главе с великим продолжателем дела Ленина И. В. Сталиным.

Теперь, когда у нас создана мощная индустрия, Коммунистическая партия и Советское правительство имеют возможность, не ослабляя внимания к дальнейшему развитию тяжелой промышленности, которая является основой основ советской экономики, развивать ускоренными темпами легкую и пищевую промышленность, обеспечить крутой подъем сельского хозяйства.

Известно, что Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР в своих решениях наметили увеличить производство промышленных товаров массового потребления в размерах, значительно превышающих пятый пятилетний план. Намного увеличиваются капитальные вложения в эти отрасли промышленности. В 1954 г. по Министерству промышленных товаров широкого потребления и по Министерству промышленности продовольственных товаров капитальные вложения составят более 14 миллиардов рублей против 7.6 миллиарда рублей в 1953 г., что означает рост на 84 проц. Таких бурных темпов развития легкая и пищевая промышленность страны никогда раньше не имела.

Для того, чтобы обеспечить дальнейшее развитие тяжелой и легкой промышленности, необходимо вскрыть и привести в действие богатейшие неиспользованные резервы. Передовые предприятия накопили чрезвычайно ценный опыт организации производства, распространение которого позволит нашей промышленности резко поднять выпуск продукции на имеющемся оборудовании и существующих площадях.

Приведу один пример. В печати широко освещался метод скоростного обжига кирпича, предложенный мастером Воронежского кирпичного завода т. Дувановым. Этот метод позволяет увеличить выпуск кирпича с одного кубического метра печи до 2.300 штук против фактически достигнутого на кирпичных заводах 1.200 штук кирпича. Если перевести все кирпичные заводы на работу по методу Дуванова, то это позволит почти в два раза увеличить производство кирпича без строительства новых заводов. Если же увеличить выпуск кирпича в два раза при действующей технологии, то для этого потребуется израсходовать на строительство новых заводов около 10 миллиардов рублей. Этот пример наглядно показывает, какое огромное значение имеет внедрение передовых методов использования производственных площадей и оборудования.

Промышленность Москвы и Московской области, занимающая видное место в народном хозяйстве страны, систематически перевыполняет производственные планы. Но и в московской промышленности имеется еще немало отстающих предприятий, используются далеко не все возможности и резервы. Ведь это факт, товарищи, что 117 предприятий столицы в прошлом году не выполнили производственный план и недодали продукции на 270 млн. рублей. Существенным недостатком является также невыполнение некоторыми предприятиями плана в заданной номенклатуре.

Одной из важнейших задач промышленности является повышение качества продукции и снижение ее себестоимости. Надо подчеркнуть, что на многих предприятиях легкой промышленности качеству товаров широкого потребления не уделяется достаточного внимания.

В ближайшее время необходимо сделать все для того, чтобы у нас было много хороших тканей, чтобы расцветка их была краше, чтобы обувь была добротная и красивая, чтобы в достатке производились лучшие вещи, которые необходимы для украшения быта советского человека. Партия берется за это дело по-настоящему, и можно не сомневаться, что оно будет успешно осуществлено. **(Аплодисменты).**

Идя на прошлые выборы, Коммунистическая партия ставила задачу развивать социалистическое сельское хозяйство. За этот период значительно окрепли колхозы, МТС получили сотни тысяч тракторов, комбайнов и других машин. Многие колхозы и совхозы увеличивают урожайность, повышают продуктивность животноводства. Но эти успехи ни в коей мере не могут нас удовлетворить.

На протяжении последних шести месяцев ЦК КПСС дважды обсуждал на своих Пленумах неотложные задачи дальнейшего развития сельскохозяйственного производства в стране и наметил программу крутого подъема всех отраслей сельского хозяйства. Это говорит о том, какое большое внимание партия уделяет развитию сельского хозяйства. При этом партия исходит из необходимости в ближайшие два — три года обеспечить такой уровень сельскохозяйственного производства, чтобы в достатке удовлетворить потребности населения в продуктах продовольствия, а легкой промышленности — в сырье.

Для того, чтобы обеспечить выполнение намеченной программы значительного увеличения производства продовольствия в нашей стране, потребуется много сил и энергии от колхозников, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства и от рабочего класса, который оказывает и должен в будущем оказывать еще большую помощь колхозной деревне. Задача дальнейшего подъема сельского хозяйства — это всенародная задача.

Особо следует сказать о задачах увеличения производства зерна, об освоении целинных и залежных земель. Партия рассматривает зерновое хозяйство как основу всего сельскохозяйственного производства. Чем больше будет зерна, тем больше страна получит продуктов сельского хозяйства — хлеба, мяса, сала, молока, масла. Вот почему расширение производства зерна мы считаем важнейшей первоочередной задачей.

Состоявшийся на днях Пленум ЦК отметил, что существующий в настоящее время уровень зернового производства не покрывает растущих нужд народного хозяйства. В настоящее время перед страной стоит задача значительного увеличения производства зерна с тем, чтобы государственные заготовки и закупки в ближайшие годы были существенно увеличены.

Центральный Комитет партии и Советское правительство для выполнения этой задачи признали необходимым наряду с повышением урожайности на всех площадях освоить целинные и залежные земли в размере 13 миллионов гектаров, главным образом в восточных областях страны. Это, товарищи, грандиозная задача. Решить ее в прошлом было бы не под силу. Теперь, когда выросли кадры механизаторов и специалистов сельского хозяйства, когда сельское хозяйство оснащено первоклассной техникой, у нас имеются все возможности для освоения новых земель в таких огромных масштабах и в столь короткий срок.

В текущем году в МТС и совхозы для освоения новых земель направляется 120 тыс. тракторов в пятнадцатисильном исчислении и много других машин. Как далеко шагнула вперед социалистическая промышленность, если она в такой короткий срок дает огромное количество машин для сельского хозяйства! Вы помните, товарищи, о том, как мечтал Ленин о ста тысячах тракторов! А теперь мы за один год даем тракторов сельскому хозяйству намного больше того, о чем мечтал Владимир Ильич! **(Аплодисменты).**

Партия призвал работников промышленности, механизаторов сельского хозяйства, комсомольцев и молодежь выделить для работы в районах освоения новых земель лучших, достойных людей. Замечательный почин московских комсомольцев, которые послали первые отряды молодых патриотов-добровольцев на освоение целинных и залежных земель, был подхвачен во многих районах страны. Тысячи советских патриотов уже выехали в Казахстан и Алтайский край и приступают к работе в МТС и совхозах. Эти люди поехали на трудное, но славное дело. Пройдут годы, и они с гордостью будут рассказывать своим детям и внукам о том, как по зову партии осваивали целинные земли, строили МТС и совхозы в новых районах и дали стране много хлеба, как самоотверженно трудились они на благо Родины.

Новые важные задачи, выдвинутые партией в области промышленности и сельского хозяйства, встречены рабочим классом, колхозным крестьянством, советской интеллигенцией с большим воодушевлением. Советские люди полны решимости претворить в жизнь эти задачи. Все шире развертывается социалистическое соревнование, множатся ряды передовиков.

Неотложная задача, товарищи, состоит в том, чтобы неуклонно повышать производительность труда, которая, как учил великий Ленин, является самым главным, самым важным для победы нового общественного строя. Коммунизм вырастает из творческого труда миллионов. Поэтому нам надо всемерно развивать творческую активность масс, крепить дисциплину труда, изо дня в день повышать его производительность на базе максимального использования новой техники.

Советская страна богата талантливыми людьми, показывающими образцы высокопроизводительной работы в промышленности и сельском хозяйстве. Широкое внедрение опыта передовиков на каждом предприятии промышленности и транспорта, в колхозах, МТС и совхозах является делом большой государственной важности.

Идя на прошлые выборы, Коммунистическая партия выдвигала задачу дальнейшего улучшения материального и культурного уровня жизни трудящихся. Партия неуклонно выполняет эту свою задачу.

Известно, что за послевоенные годы в нашей стране шесть раз снижались цены на товары. В настоящее время цены на товары массового потребления в 2,2 раза ниже, чем в 1947 г. Постоянно растет реальная заработная плата рабочих и служащих, увеличиваются доходы колхозников. Из года в год растет народное потребление, улучшается и изменяется его структура. В прошлом году населению было продано мяса, масла, молока, сахара, фруктов в 2—2,5 раза больше, чем в довоенном 1940 г. В целях дальнейшего улучшения обслуживания населения проводится большая работа по развитию советской торговли.

Неослабное внимание партия и правительство обращают на жилищное строительство. За 4 года, прошедшие после предыдущих выборов, было построено жилищ в городах и рабочих поселках общей площадью 106 млн. квадратных метров. В Москве за это время введено 2 млн. 866 тыс. квадратных метров жилой площади. В сельских местностях за этот же период было построено более 1 млн. 600 тыс. жилых домов.

Как вы видите, данные внушительные. Но они не могут удовлетворить, ибо жилищ у нас все еще не хватает.

Коммунистическая партия и Советское правительство будут и впредь всемерно развертывать строительство жилищ, школ, больниц, детских учреждений.

Следует значительно усилить внимание всех партийных, советских, профсоюзных, комсомольских организаций к вопросам борьбы за улучшение обслуживания населения. Некоторые работники склонны отмахиваться от этих вопросов как от мелочей. Но это не мелочи, ибо они затрагивают интересы широких масс трудящихся.

Большие задачи, стоящие перед нами, требуют совершенствования методов руководства, улучшения работы всех звеньев государственного аппарата. Много внимания и сил наших кадров поглощается большим потоком всякого рода резолюций и директив. У нас есть еще немало работников, которые привыкли только заседать и писать резолюции. Но они не любят и не умеют работать с людьми, не откликаются на насущные запросы трудящихся, не вникают глубоко в детали. Такие чиновники не знают дела, но могут давать директивы по любому вопросу — и как собак стричь и как кур доить. **(Смех в зале).** От подобных работников надо решительно избавляться. **(Аплодисменты).**

Центральный Комитет партии и Советское правительство принимают меры к тому, чтобы улучшать и совершенствовать работу государственного аппарата сверху донизу. В борьбе со всеми недостатками, с бюрократизмом и волокитой у нашей партии, у нашего народа имеется такое испытанное и острое оружие, как критика и самокритика. Нужно всемерно развивать самокритику и особенно критику снизу, добиваться устранения недостатков, улучшения всей нашей работы.

Коммунистическая партия, идя на прошлые выборы, ставила задачу — обеспечить дальнейший подъем народного просвещения, науки и культуры.

Ныне в нашей стране различными видами обучения охвачено свыше 57 млн. человек, из них только в высших учебных заведениях и техникумах учится более 3 млн. человек. За последние 4 года в СССР построено около 11 тыс. школ на 2 млн. ученических мест.

Советские ученые, деятели литературы и искусства, инженеры и агрономы, учителя и врачи, славная народная интеллигенция вносят свой достойный вклад в строительство коммунистического общества. Наши ученые обогатили науку многими крупнейшими открытиями во всех областях знаний. Советская страна ликвидировала монополию США в области получения атомной энергии, что явилось сильным отрезвляющим средством для империалистических агрессоров. **(Продолжительные аплодисменты).**

Идя на прошлые выборы, Коммунистическая партия призывала советских людей всемерно укреплять наше родное социалистическое государство. Ныне советское многонациональное государство крепко, как никогда. Дружная семья советских народов в тесном единении строит коммунистическое общество. Одним из замечательных проявлений великой дружбы народов нашей страны является отмечаемое в нынешнем году как большой национальный праздник всех народов Советского Союза 300-летие воссоединения Украины с Россией. С огромной силой проявляются благотворная роль нерушимого союза рабочего класса и крестьянства, морально-политическое единство советских людей, их животворный патриотизм, монолитная сплоченность народа вокруг родной Коммунистической партии. Наша партия всемерно развивает советскую социалистическую демократию, вовлекает в управление государством миллионные массы трудящихся.

Направляя усилия народа на выполнение планов мирного строительства, Коммунистическая партия и Советское правительство не могут не учитывать, что в капиталистических странах имеются реакционные силы, которые стремятся найти выход из экономических трудностей и обостряющихся противоречий империалистического лагеря в подготовке новой войны. Вот почему партия и правительство, настойчиво проводя политику мира, неустанно совершенствуют и укрепляют Вооруженные Силы Советского государства, бдительно стоящие на страже мирного труда советских людей и безопасности нашей Родины. **(Бурные аплодисменты).**

Партия считает своей священной обязанностью и впредь всемерно укреплять Советское государство, которое является могучим оплотом мира и безопасности народов. Усиление могущества Советского социалистического государства — важнейшее условие построения коммунистического общества в нашей стране. **(Продолжительные аплодисменты).**

Идя на прошлые выборы в Верховный Совет, Коммунистическая партия ставила задачу последовательно и твердо проводить свою миролюбивую внешнюю политику, укреплять братскую дружбу и сотрудничество со странами народной демократии, расширять деловые связи со всеми странами, настойчиво бороться против происков империалистических агрессоров, бороться за мир во всем мире. Все видят, что эта задача неуклонно выполняется.

Коммунистическая партия и Советское правительство руководствуются при этом указаниями великого Ленина о возможности длительного мирного сосуществования двух различных экономических систем — социалистической и капиталистической. Советское правительство считает, что нет таких спорных вопросов современного международного положения, которые нельзя было бы разрешить мирным путем. Поэтому СССР делает все для того, чтобы добиться смягчения напряженности в международных отношениях. Своей миролюбивой внешней политикой Советский Союз внес крупный вклад в дело упрочения мира во всем мире. Об этом, в частности, красноречиво свидетельствует недавно закончившееся Берлинское совещание министров иностранных дел, в ходе которого делегация Советского Союза выдвинула конкретные предложения, направленные на ослабление напряженности в международных отношениях. Об этом также говорит расширение торговли СССР со всеми странами, которые стремятся укреплять деловые связи с нашей страной на основе взаимной выгоды.

Неизмеримо возрос международный авторитет Советского Союза. СССР выступает во главе могучего лагеря мира, демократии и социализма. За эти годы еще более укрепилась великая дружба Советского Союза с Китайской Народной Республикой. Эта дружба является могучим фактором в борьбе за мир на Дальнем Востоке и во всем мире. Растет и крепнет братское сотрудничество Советского Союза с Польшей, Чехословакией, Венгрией, Румынией, Болгарией, Албанией, Корейской Народно-Демократической Республикой, Монгольской Народной Республикой и Германской Демократической Республикой. Лагерь мира, демократии и социализма во главе с СССР представляет в настоящее время такую гигантскую силу, которая повседневно оказывает свое воздействие на весь ход международной жизни.

Коммунистическая партия и Советское правительство и впредь будут отдавать все силы борьбе за мир и дружбу между народами, за дальнейшее развитие экономических связей СССР со всеми странами. **(Аплодисменты).**

Как могучий исполин, Советская держава в братском содружестве со странами народной демократии уверенно идет вперед к великой цели, одерживая одну победу за другой. Нет в мире таких сил, которые могли бы приостановить наше победоносное движение к коммунизму! **(Бурные аплодисменты).**

Залогом наших побед является нерушимое единение Коммунистической партии, Советского правительства, героического советского народа. Живые и нерасторжимые связи Коммунистической партии с широчайшими массами трудящихся находят свое яркое выражение в народном блоке коммунистов и беспартийных. **(Продолжительные аплодисменты).**

За победу блока коммунистов и беспартийных на предстоящих выборах в Верховный Совет СССР! **(Бурные аплодисменты).**

За дальнейшее процветание нашей могучей Советской Родины! **(Бурные аплодисменты).**

Да здравствует великая Коммунистическая партия — руководящая и направляющая сила советского общества! **(Бурные аплодисменты).**

Да здравствует славный советский народ, народ-творец, народ-победитель! **(Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).**

ВСТРЕЧИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ С КАНДИДАТАМИ В ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

* * *

КАЛИНИНСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ г. МОСКВЫ

Вчера в Колонном зале Дома союзов состоялось предвыборное собрание избирателей Калининского избирательного округа г. Москвы, посвященное встрече с кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР товарищем Никитой Сергеевичем Хрущевым.

Залитый огнями зал заполнили рабочие промышленных предприятий, деятели советской науки и техники, врачи, учителя, студенты, домашние хозяйки Калининского и Первомайского районов столицы.

Собрание открыл секретарь Калининского райкома КПСС т. Соколов. Он говорит, что советский народ, тесно сплоченный вокруг Коммунистической партии, самоотверженно борется за новый расцвет экономики и культуры нашей страны, за дальнейшее повышение материального благосостояния трудящихся, за упрочение мира во всем мире. Предвыборное Обращение Центрального Комитета партии вдохновило всех советских людей на новые славные успехи в труде во славу Родины.

Слово предоставляется токарю завода «Фрезер» имени Калинина т. Забудалову. Он говорит о глубоком удовлетворении, с которым трудящиеся Калининского и Первомайского районов встретили согласие первого секретаря Центрального Комитета партии тов. Н. С. Хрущева баллотироваться в депутаты Верховного Совета СССР по Калининскому избирательному округу. Коллектив завода «Фрезер» имени Калинина, борясь за всемерное развитие производства, увеличение съема продукции с имеющихся производственных площадей, успешно выполнил план января и февраля. Освоен выпуск ряда новых высокопроизводительных инструментов.

— Однако коллектив нашего завода,— заявляет т. Забудалов,— не довольствуется достигнутым. У нас еще много недостатков. Не все цехи работают ритмично, не все участки выполняют план. Имеются случаи простоя оборудования и выпуска продукции низкого качества. Готовясь к выборам, все рабочие, инженеры и техники завода направляют свои усилия на то, чтобы устранить эти недостатки.

От имени ученых, преподавателей и студентов Московского энергетического института имени Молотова выступает член-корреспондент Академии наук СССР т. Кириллин. Он отмечает, что за четыре года, прошедшие со времени прошлых выборов в Верховный Совет СССР, советские люди достигли больших успехов на всех участках хозяйственного и культурного строительства.

— Этих достижений,— говорит оратор,— наш народ добился потому, что им руководят закаленная в боях Коммунистическая партия, родное Советское правительство. Избиратели Калининского избирательного округа в день выборов вновь продемонстрируют свою преданность партии и правительству, с радостью отдадут свои голоса за кандидата народного блока коммунистов и беспартийных — Никиту Сергеевича Хрущева.

На трибуне — врач т. Макарова. Она заявляет:

— В нашей стране непрерывно повышается материальный и культурный уровень жизни трудящихся. Улучшается и медицинское обслуживание народа. Нам, врачам, особенно отрадно видеть, какое большое внимание партия и правительство уделяют охране здоровья детей. Дети — наше будущее, наша надежда. Мы, врачи, приложим все усилия к тому, чтобы устранить недостатки в нашей работе и еще больше улучшить медицинское обслуживание трудящихся.

Инженер завода «Серп и молот» т. Григорьев рассказал в своем выступлении об успехах коллектива металлургов в социалистическом соревновании. Обязательства, принятые в честь выборов в Верховный Совет СССР, выполняются успешно, с превышением. Завод «Серп и молот» усиливает помощь сельскому хозяйству. Многие рабочие, инженерно-технические работники уехали на постоянную работу в колхозы и МТС. Более 150 молодых металлургов изъявили патриотическое желание отправиться в районы освоения целинных земель.

— В работе нашего предприятия,— говорит т. Григорьев,— есть серьезные недостатки. Завод не всегда выполняет план по всей номенклатуре изделий. Слабо осуществляется механизация трудоемких процессов. Мы примем все меры, чтобы преодолеть эти недостатки, выявить и привести в действие новые резервы производства.

Председательствующий предоставляет слово товарищу Н. С. Хрущеву. Участники собрания тепло встретили выступление своего кандидата в депутаты Верховного Совета СССР. Речь товарища Хрущева была выслушана с большим вниманием и неоднократно прерывалась аплодисментами.

Встреча избирателей с кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР товарищем Хрущевым вылилась в яркую демонстрацию тесной сплоченности всех трудящихся нашей страны вокруг Коммунистической партии и ее Центрального Комитета, демонстрацию великого и неразрывного единения партии, правительства и всего советского народа.

* * *

СВЕРДЛОВСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ

6 марта здесь состоялась встреча избирателей Свердловского избирательного округа с кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР тов. Н. М. Шверником.

В зале Свердловского государственного театра оперы и балета собралось около двух тысяч человек. Слово предоставляется доверенному лицу т. Павлову. Он говорит:

— Машиностроители, металлурги, горняки, работники транспорта и сельского хозяйства, ученые Свердловска и Свердловской области назвали своим кандидатом в депутаты Николая Михайловича Шверника. Мы рады, что товарищ Шверник дал согласие баллотироваться по нашему избирательному округу.

На трибуне — знатный рабочий Уралмашзавода т. Маслий. Призывая голосовать за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, он рассказывает, что коллектив завода в ответ на Обращение ЦК КПСС ко всем избирателям значительно перевыполнил задание февраля, стремится ознаменовать выборы новыми производственными успехами.

Слово предоставляется колхознице сельхозартели имени Свердлова т. Смирновой.

— Колхозники и колхозницы Арамильского района хорошо знают и глубоко уважают Николая Михайловича Шверника,— говорит она.— Мы трижды избирали его депутатом Верховного Совета СССР. В день выборов мы вновь продемонстрируем свою сплоченность вокруг партии и правительства, с радостью отдадим голоса за товарища Шверника.

На собрании выступили также: т. Пытель — от коммунистической организации г. Свердловска, председатель завкома завода «Уралэлектроаппарат» т. Круглов, мастер доменного цеха Ново-Тагильского металлургического завода т. Толкачев, профессор Уральского политехнического института т. Пушкарева и другие.

Затем выступил кандидат в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР тов. Н. М. Шверник.

(Речь тов. Н. М. Шверника будет опубликована в следующем номере газеты).

Всесоюзное совещание актива работников морского и речного флота

Вчера в Москве закончилось продолжавшееся в течение недели Всесоюзное совещание актива работников морского и речного флота. На совещании присутствовало свыше 1.600 человек.

В работе совещания актива приняли участие Председатель Совета Министров СССР товарищ Г. М. Маленков, первый секретарь ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР товарищ Л. М. Каганович.

С докладом выступил Министр морского и речного флота СССР т. Шашков. Докладчик сообщил, что по сравнению с 1940 годом объем работ водного транспорта к 1954 году возрос по тоннам в полтора раза. Проводятся большие работы по реконструкции водных путей страны. Уже в нынешнем году начнется эксплуатация Молотовского и Горьковского гидроузлов. В недалеком будущем вступят в строй Куйбышевский, Сталинградский, Каховский, Новосибирский и Ангарский гидроузлы.

Речной флот значительно пополнился самоходными судами. Увеличилась грузоподъемность морского флота. Морские и речные порты оснащаются первоклассной техникой. Количество портальных кранов в 1953 году по сравнению с 1940 годом увеличилось в 4,3 раза, плавучих кранов — в 6,3 раза.

Однако морской и речной транспорт еще не удовлетворяет потребностей народного хозяйства. Богатейшие внутренние резервы флота используются слабо. Эти резервы заключаются прежде всего в ликвидации огромных простоев судов. Особенно велики были простои судов в Каспийском, Волжском грузовом, Камском, Енисейском, Восточно-Сибирском, Беломорско-Онежском, Балтийском и Черноморском пароходствах.

Перед работниками водного транспорта стоит большая задача: полнее и лучше обслуживать растущие нужды промышленности, сельского хозяйства и населения. Особое внимание должно быть уделено перевозке товаров народного потребления, развитию местного пассажирского сообщения. Тов. Шашков подчеркнул также роль морского флота в развитии внешнеторговых связей с европейскими странами народной демократии, с великой Китайской Народной Республикой. Морской флот должен быть подготовленным и к перевозке большого количества товаров, поставка которых предусмотрена договорами, заключенными Советским Союзом со многими капиталистическими странами.

Выступавшие в прениях говорили о необходимости организованно провести навигацию 1954 года, которая уже начинается на южных реках. Указывалось, что в период подготовки к предстоящей навигации осуществляется ряд мероприятий по улучшению перевозок пассажиров. Пассажирский флот получит 243 новых судна.

Капитан волжского теплохода «Адмирал Ушаков» т. Пушкарев, один из инициаторов социалистического соревнования во флоте, поделился передовым опытом судовождения. Он привел убедительные примеры, показывающие преимущества движения судов методом толкания. Этот метод всеми признан, но пока еще не нашел широкого распространения.

Начальник Нижне-Иртышского пароходства т. Николаев подверг резкой критике Министерство лесной и бумажной промышленности СССР за нечеткое планирование перевозок леса по воде, что срывает работу флота по графику, ведет к простоям судов.

В прениях выступили капитан старейшего ледокола «Ермак» т. Быков, волжский шкипер т. Грачев, полярный летчик Герой Советского Союза т. Мазурук, член-корреспондент Академии наук СССР т. Звонков, бригадир грузчиков Ленинградского речного порта т. Вайтюк, работница Щербаковского порта т. Чащина и другие.

Выступавшие в прениях резко критиковали министерство за недостатки в планировании перевозок грузов, за канцелярско-бюрократический стиль руководства.

На заключительном заседании выступил с речью тепло встреченный участниками совещания первый заместитель Председателя Совета Министров СССР товарищ Л. М. Каганович.

Пленум ЦК Французской компартии

ДОКЛАД ЖАКА ДЮКЛО

ПАРИЖ, 6 марта. (ТАСС). На вчерашнем заседании пленума Центрального комитета Французской коммунистической партии с докладом выступил Жак Дюкло.

Жак Дюкло отметил, что после Берлинского совещания министров иностранных дел четырех держав среди французского рабочего класса и всего народа Франции усилились требования установления мира во всем мире.

Дюкло подверг критике позицию Бидо и других министров иностранных дел западных держав на Берлинском совещании. Он подчеркнул, что три западных министра выступили против всех предложений, направленных на мирное разрешение германской проблемы. Они отклонили все советские предложения, продиктованные стремлением не допустить возрождения германского милитаризма. Такое поведение обеспечило Жоржу Бидо похвалу Даллеса и канцлера Аденауэра.

Касаясь достигнутых на Берлинском совещании соглашений, Дюкло заявил: «Результаты были бы еще большими, если бы западные делегации действительно хотели разрешить эти проблемы. Тем не менее Берлинское совещание является победой политики переговоров над политикой силы.

Касаясь плана обеспечения безопасности в Европе, предложенного советской делегацией, Дюкло подчеркнул, что большинство французского народа приветствует и поддерживает выраженную в этом плане идею коллективной безопасности.

Нашему континенту, заявил Дюкло, предлагаются действительные гарантии мира. Предложенный Советским Союзом «Общеевропейский договор о коллективной безопасности в Европе» ведет не к разъединению европейских государств, а к установлению между ними нормальных отношений и сотрудничества, исключает возможность возрождения германского милитаризма и предполагает создание единой и миролюбивой Германии.

Наш народ всеми силами будет бороться за то, чтобы принцип разрешения спорных вопросов путем соглашений одержал верх над усилиями правителей, всячески добивающихся срыва сотрудничества.

Далее Дюкло подробно остановился на успехах французского народа в борьбе против создания «европейского оборонительного сообщества», за торжество политики мира и за обеспечение национальной независимости Франции. Он подчеркнул, что в эту борьбу вовлечены различные слои французского народа.

Дюкло отметил, что французское правительство оставило без ответа предложение Хо Ши Мина о мирных переговорах, и подчеркнул, что стремлением правительства США является сохранение очага войны в Индо-Китае. Дюкло призвал к усилению борьбы за мирные переговоры с правительством Хо Ши Мина с целью немедленного заключения перемирия. Он показал, что французское правительство проявляет в своей политике полную зависимость от американских империалистов, политика которых коренным образом противоречит французским интересам как в том, что касается продолжения войны в Индо-Китае, так и в отношении возрождения германского милитаризма.

Продолжение политики милитаризации внутри страны, продолжал Дюкло, оказывает пагубное влияние на финансы и экономику Франции. Он отметил, что французская экономика испытывает на себе опасные последствия плана Шумана, который непосредственно угрожает французской промышленности, ведет к закрытию шахт, рудников и металлургических предприятий, к безработице. Авиастроительная промышленность, судостроение и другие важные отрасли французской промышленности, а также техника и наука Франции принесены в жертву американской и западногерманской конкуренции.

Дюкло указал на нищету французских трудящихся, которые испытали огромные лишения в течение нынешней зимы. В связи с этим, продолжал Дюкло, совершенно естественно, что рабочий класс добивается общего повышения заработной платы. Пренебрегая предложениями Высшей комиссии по коллективным договорам, правительство уклоняется от решения этого вопроса. Однако забастовки последнего времени ярко продемонстрировали решимость рабочего класса добиться удовлетворения своих требований, чего правительство не может не принимать во внимание.

Большое внимание в докладе Дюкло уделено упрочению единства действий трудящихся. Дюкло сказал, что за последние месяцы достигнуты новые успехи в расширении единства действий трудящихся—социалистов и коммунистов.

Мы должны смело, не теряя времени, подчеркнул Дюкло, проводить нашу политику единого фронта, ибо перед страной возникают серьезные проблемы. Необходимо сорвать боннский и парижский договоры. Надо добиться восстановления мира в Индо-Китае и удовлетворения требований рабочего класса и трудящихся масс. Ради этих целей мы должны усилить кампанию за единство действий с трудящимися социалистами.

Дюкло указал далее на наличие существенных недостатков в организационной работе коммунистической партии. Он призвал активистов партии к укреплению партийных ячеек на предприятиях и к усилению активности членов партии, к расширению тесных связей коммунистов с трудящимися массами. Сила и боеспособность коммунистической партии, подчеркнул Дюкло, зависят от правильного осуществления ленинских организационных принципов коллективного руководства, расширения критики и самокритики.

В заключение Дюкло вновь подчеркнул, что важнейшей задачей коммунистической партии в данный момент является борьба против «европейского оборонительного сообщества». Каждый из нас должен проникнуться ясным пониманием значения этой борьбы, которую мы должны выиграть. Мне остается пожелать, чтобы Центральный Комитет широко обсудил поставленные проблемы в расчете на то, что в ходе этого обсуждения будет сформулирована ясная и определенная точка зрения о мерах, которые необходимы для усиления борьбы нашей партии во главе масс, с тем, чтобы нанести поражение сторонникам «европейского оборонительного сообщества», и с тем, чтобы добиться проведения политики, отвечающей интересам Франции,— политики национальной независимости и мира.

«Прекращение войны в Индо-Китае— требование нации»

Дебаты во французском парламенте

ПАРИЖ, 6 марта. (Соб. корр. «Правды»). Решение о созыве в Женеве международной конференции, открывающей перспективы для восстановления мира в Индо-Китае, усилило решимость французской общественности добиться немедленного прекращения войны против вьетнамского народа. Открывшиеся вечером 5 марта дебаты во французском парламенте подтверждают это.

Заседание 5 марта было посвящено обсуждению внесенных рядом депутатов интерпелляций о политике правительства в индо-китайском вопросе. Большинство ораторов подвергло резкой критике позицию французского правительства, которое до сих пор не приняло мер к мирному урегулированию в Индо-Китае.

Выступая от имени социалистической фракции парламента, Даниэль Мейер поставил вопрос: «Какова будет позиция Франции в Женеве? Займет ли она в отношении Соединенных Штатов независимую позицию?» Отметив «малопредставительный характер» баодаевского правительства, Мейер высказался за заключение перемирия в Индо-Китае.

Депутат коммунист Джиовони указал, что война в Индо-Китае является самой непопулярной войной в истории Франции. Он напомнил о тех жертвах, которые несут народы Франции и Индо-Китая вследствие несправедливой войны, развязанной колонизаторскими кругами, и подчеркнул, что американское вмешательство в эту войну ставит Францию в еще большую зависимость от США.

Депутат-прогрессист Жильбер де Шамбрэн указал, что некоторые круги, заинтересованные в продолжении войны, ведут лживую пропаганду против прекращения огня в Индо-Китае. Они утверждают, будто немедленное заключение перемирия отрицательно отразилось бы на престиже Франции. Опровергая этот фальшивый аргумент, де Шамбрэн сказал: «В настоящее время сила общественного мнения такова, что престиж того или иного государства измеряется его усилиями к миру».

Четвертым оратором в ходе парламентских дебатов был премьер-министр Франции Ланьель.

Ланьель признал наличие во Франции мощного движения за переговоры с правительством Хо Ши Мина и за прекращение войны. Он заявил, что «если до 1953 года одни желали выйти из конфликта с помощью переговоров, а другие — с помощью силы оружия, то в настоящее время все единодушно желают урегулирования конфликта путем переговоров».

Премьер-министр утверждал, что его правительство стоит за мирное урегулирование конфликта в Индо-Китае, однако пытался представить предложение Хо Ши Мина о мирных переговорах как «неискреннее». В то же время Ланьель заявил, что военные усилия в Индо-Китае не должны быть ослаблены.

Он сказал, что его правительство не может согласиться с формулой «Сначала прекратим огонь, а затем начнем переговоры». В качестве условия прекращения военных действий Ланьель потребовал предварительных «гарантий» от Демократической Республики Вьетнам. Как видно из речи Ланьеля, эти «гарантии» представляют собой требования «полностью эвакуировать» части народно-освободительных армий Патет-Лао и Кхмера с территории этих стран, «разоружить либо эвакуировать» части вьетнамской Народной армии из Южного Вьетнама, создать так называемую «нейтральную зону» в Северном Вьетнаме и «точно определить зоны размещения войск» в Центральном Вьетнаме.

Затем в прениях выступил бывший премьер-министр радикал Даладье.

Сегодня, сказал он, все признают необходимость установления мира. Вся страна убеждена в этом. Однако... председатель Совета министров делает заявления крайне разочаровывающего свойства.

Как это совершенно очевидно, главным условием прекращения огня является то, чтобы каждая сторона оставалась на занимаемых ею позициях. Следовательно, нельзя требовать, чтобы Вьетмин (т. е. вьетнамская Народная армия.— **Ред.**) эвакуировал весь район дельты Красной реки, в то время как он господствует там.

В заключение Даладье задал главе правительства вопрос, намерен ли он предложить, чтобы на Женевском совещании присутствовали представители правительства Хо Ши Мина. При этом он подчеркнул: «Я попрежнему заявляю, что перед Женевским совещанием необходимо заключить перемирие. Прекращение огня и созыв совещания тесно связаны между собой. Правительство не имеет права упускать случая, чтобы положить конец слишком затянувшейся трагедии».

Продолжение дебатов во французском парламенте по индо-китайскому вопросу перенесено на 9 марта. Тем временем патриоты Франции умножают свои усилия, решительно требуя мира в Индо-Китае.

Подписание Соглашения о взаимных поставках товаров СССР и Народной Республики Албании на 1954 год

6 марта в Москве подписано Соглашение о взаимных поставках товаров Союза ССР и Народной Республики Албании на 1954 год.

По этому Соглашению Советский Союз будет поставлять обычно экспортируемые в Албанию товары.

Кроме того, в 1954 году, в соответствии с ранее заключенными соглашениями, Советский Союз будет поставлять в Албанию в кредит комплектное оборудование для промышленных предприятий, а также оказывать Албании техническую помощь в строительстве этих предприятий и в проведении геологоразведочных работ.

Албания, как и в предыдущие годы, будет поставлять в Советский Союз нефть, битум, медь, фанеру, табак и другие товары.

Соглашение подписали: с Советской стороны — Заместитель Министра внешней торговли С. А. Борисов и с Албанской стороны — Министр торговли и коммуникаций Г. Нуши.

—o—

Движение в Англии против возрождения германского милитаризма

ЛОНДОН, 6 марта. (ТАСС). В Англии усиливаются протесты против проводимой правительством Англии политики возрождения германского милитаризма. Внутри лейбористской партии и профсоюзов отмечается особое недовольство действиями руководства лейбористской партии, пытающегося заставить партию высказаться в поддержку вооружения Западной Германии. Число сторонников выдвинутого рядом местных организаций лейбористской партии предложения о созыве чрезвычайной конференции лейбористской партии с целью отмены решения исполкома партии в поддержку вооружения Западной Германии продолжает расти. За созыв чрезвычайной конференции лейбористской партии в последние дни высказались также организации партии в Брадфорде и Хоршеме (графство Суссекс) и отделение Объединенного профсоюза деревообделочников в Элтэме (графство Кент).

Резолюции протеста против вооружения Западной Германии приняты недавно организациями лейбористской партии в Гулле, Укебридже (графство Миддлсекс), Биркенхэде и Тоттенхэме (Лондон) и многими отделениями крупных профсоюзов, включая Национальный профсоюз железнодорожников, профсоюз рабочих электропромышленности, профсоюз транспортных и неквалифицированных рабочих и Объединенный профсоюз машиностроителей.

Как сообщило манчестерское отделение Английского комитета защиты мира, за несколько дней оно собрало тысячу подписей под протестом против вооружения Западной Германии.

Председатель исполкома Английского комитета защиты мира известный журналист Гордон Шаффер пишет в бюллетене Английского комитета защиты мира: «Со времени Берлинского совещания оппозиция в Англии вооружению Западной Германии становится национальным движением, охватывающим широкие слои народа».

Правые лейбористские деятели сейчас вынуждены считаться с растущим народным протестом против вооружения Западной Германии. Как сообщает агентство Пресс Ассошиэйтед, выступая 5 марта в Эппинге (графство Эссекс), бывший военный министр Англии Стрэчи заявил, что огромное большинство английского народа будет напугано, если оно полностью поймет, что его правительство использует могущество Англии в попытке заставить Францию согласиться на вооружение немцев.

ВАЖНЫЙ ФАКТОР МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

ЛОНДОН, 6 марта. (Соб. корр. «Правды»). Все более широкие круги на Западе констатируют, что диктуемая США политика раскола Европы на противостоящие друг другу группировки и возведения искусственных барьеров между ними терпит провал и что пришло время противопоставить этой политике курс на восстановление нормальных взаимоотношений между государствами, независимо от различия их социального устройства. Особое значение в этой связи придается вопросу о целесообразности отказа от навязываемых Соединенными Штатами ограничений в области международной торговли.

Английская печать, в частности, широко обсуждает сейчас вопрос о необходимости расширения внешнеторговых связей Англии со странами плановой экономики, не подверженными застоям и кризисам.

Этот вопрос приобретает все большее значение в связи с угрозой кризиса в США, который, безусловно, окажет влияние и на экономику зависимых от Америки стран. По заявлению редактора отдела внешней торговли американской газеты «Джорнэл оф коммерс» Дорана от 4 марта, западноевропейские страны, и особенно Англия, «со страхом» наблюдают за экономическим положением в США. Доран указывает, что иностранные государства хорошо помнят так называемый спад 1949 года, когда их импорт упал примерно вдвое по сравнению с периодом промышленной активности. После такого резкого сокращения долларовых поступлений в сентябре того же года отмечалась волна девальвации валют.

Вместе с тем указывают, что английская экспортная торговля встречается на мировых рынках с растущей конкуренцией со стороны других капиталистических стран, и в первую очередь Западной Германии. Газета английских деловых кругов «Файнэншл таймс» указывала 5 марта, что в связи с ростом западногерманской конкуренции позиции Англии на рынках Латинской Америки все время ухудшаются.

Отмечая, что западногерманская конкуренция нанесла особенно серьезный удар по внешней торговле Англии в Бразилии и Аргентине, газета пишет, что «на каждом из этих двух крупных традиционных рынков Соединенного Королевства, несмотря на увеличение английских закупок в 1953 году вдвое по сравнению с 1952 годом, английский экспорт упал на 30—50 процентов. Здесь перспективы, повидимому, не только неблагоприятны, но и безнадежны. Ибо на этих рынках Западная Германия вновь стала сильным конкурентом».

В этих условиях большое впечатление на английские деловые круги произвела успешная поездка группы представителей английских деловых кругов в Москву, где были заключены выгодные сделки на крупные суммы. Выступая в палате общин, государственный министр торговли Хиткот-Эмори заявил 4 марта, что английское правительство энергично поощряло поездки представителей деловых кругов в Москву.

Обозреватели лондонских газет, комментируя это заявление Хиткот-Эмори, указывают, что оно логически вытекает из выступления премьер-министра Черчилля в палате общин 25 февраля.

Как известно, Черчилль тогда заявил, что торговля является средством, «при помощи которого можно развивать полезный контакт и связи». Он отметил, что чем более обширной будет торговля между Англией и Советским Союзом, «тем больше будет шансов, что мы сможем совместно жить во все более благоприятных условиях». «Когда всех нас ожидает в ближайшем будущем подлинное процветание,—заявил Черчилль,— и когда оно находится в пределах нашей досягаемости, то обмен товарами и услугами во все больших масштабах может принести лишь пользу... Поэтому я с радостью прочитал об известном успехе, которым сопровождались недавние поездки представителей английских фирм в Москву. Я не предлагаю, чтобы в настоящее время происходила какая-то торговля военным снаряжением, в том числе некоторыми станками, которые могут быть использованы только или главным образом для производства вооружения и, в частности, тяжелого вооружения. Но значительное ослабление ограничений, касающихся промышленных товаров, сырья и судов,— следует напомнить, что они были введены три или четыре года назад при обстоятельствах, которые, как мы все понимаем, отличались от нынешних,— несомненно, было бы благотворным, причем благотворным в должной перспективе, учитывая военные и другие соображения, которые выдвигались».

Английское правительство, указал далее Черчилль, изучает эти списки товаров и обсудит их с американцами. Заявление Черчилля вызвало оживленные отклики и было поддержано широкими общественными и деловыми кругами Англии.

Из сказанного видно, что американская политика торговых ограничений, нашедшая свое выражение в пресловутом законе Бэттла, осуждается все более решительно в странах Западной Европы и явно терпит крах. Это вынуждены теперь признавать и официальные представители Соединенных Штатов. Так, в своем письме Эйзенхауэру руководитель Управления заграничных операций Стассен писал 5 марта, что, «несмотря на усилия правительства США», ряд стран — участниц Северо-атлантического блока нарушает закон Бэттла, развивая свою торговлю с Советским Союзом и странами народной демократии.

Комментируя приведенное выше высказывание Черчилля, газета «Стар» указывала в редакционной статье, что теперь имеются все возможности для расширения торговли не только с Советским Союзом, но и со всеми странами демократического лагеря. «Торговля разрушает препятствия,— писала консервативная газета «Дейли экспресс»,— которые кажутся непреодолимыми».

Протесты в Италии против «европейского оборонительного сообщества»

РИМ, 6 марта. (ТАСС). Итальянский комитет движения сторонников мира опубликовал сообщение, в котором говорится, что в ответ на намерение правительства Шельба внести в парламент законопроект о ратификации договора о создании так называемого «европейского оборонительного сообщества» в Италии усилилась борьба против этого плана, заключающего в себе угрозу вооружения Западной Германии.

На предприятиях Болоньи состоялись массовые митинги протеста против договора о «европейском оборонительном сообществе». Демонстрации протеста имели место в ряде центров провинций Новара и Парма.

Народнохозяйственный план демократического сектора Берлина на 1954 год

БЕРЛИН, 6 марта. (ТАСС). Народнохозяйственный план Большого Берлина на 1954 год предусматривает значительное повышение выпуска продукции местной промышленности демократического сектора Берлина.

Так, например, объем валовой продукции местной промышленности демократического Берлина увеличится в 1954 году по сравнению с 1953 годом на 18 процентов. В качестве главной задачи перед местной промышленностью поставлена задача значительного увеличения выпуска продукции массового потребления.

В соответствии с этим в 1954 году намечено увеличить производство электроэнергии на 10 процентов (по сравнению с 1953 годом), выпуск готового платья и швейных изделий — на 36 процентов, кожи и обуви — на 19 процентов, продуктов питания — на 12 процентов. Выпуск товаров широкого потребления в 1954 году по сравнению с 1953 годом увеличится на 21 процент.

Товарооборот розничной торговли увеличится на 24 процента.

Жилищное строительство, проводимое народными предприятиями, возрастет в новом году по сравнению с прошлым годом на 6 процентов; будет продолжено строительство жилых домов на Аллее имени Сталина.

—o—

Заявление премьер-министра Египта

КАИР, 6 марта. (ТАСС). Как сообщает «Иджипшн газетт», сегодня премьер-министр Египта Гамаль Абдель Насер заявил, что руководящий революционный совет решил немедленно принять меры к созданию учредительного собрания, которое будет созвано 23 июля 1954 года. «Выборы в Учредительное собрание,— указал он,— будут прямыми. Его члены будут избираться как частные лица и как представители народа, а не как представители каких-либо политических партий или организаций».

Насер заявил далее, что «в задачи учредительного собрания будет входить обсуждение проекта новой конституции, ее утверждение и выполнение функций парламента в период подготовки созыва нового парламента, который будет создан в соответствии с положениями новой конституции».

Вопрос о восстановлении политических партий, сказал Насер, будет зависеть от новой конституции, т. е. он будет решен учредительным собранием.

—o—

Американская пропаганда на Среднем Востоке

БЕЙРУТ, 6 марта. (ТАСС). Американская пропаганда усиленно рекламирует план создания военного блока на Среднем Востоке и, в частности, турецко-пакистанский военный союз, который, по замыслам США, должен лечь в основу этого блока. Как сообщило бейрутское радио, газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала интервью своего корреспондента с новым премьер-министром Сирии Асали. По словам корреспондента, Асали якобы заявил, что он одобряет турецко-пакистанский военный союз, и высказался за участие Сирии в военном блоке. Участие Сирии в турецко-пакистанском пакте, заявил якобы Асали, не встретит сопротивления со стороны Лиги арабских стран.

Утром 6 марта дамасское радио передало опровержение этого сообщения. Как указывается в опровержении, на вопрос о том, правдиво ли это сообщение, распространенное иностранными агентствами, премьер-министр Асали ответил, что это сообщение лишено каких-либо оснований.

ЧТО ПОКАЗАЛА КОНФЕРЕНЦИЯ ПРАВЫХ СОЦИАЛИСТОВ В БРЮССЕЛЕ

Как сообщает иностранная печать, 27—28 февраля в Брюсселе проходила «конференция социалистических партий европейских стран».

Из сообщений иностранной печати стало известно, что брюссельская конференция была созвана для того, чтобы мобилизовать социалистические партии Западной Европы на реализацию американских планов в Европе и прежде всего на создание «европейской армии».

Характеризуя резолюцию, принятую в Брюсселе, газета «Юманите» указывала 1 марта, что она «в основном лишь повторяет сепаратное коммюнике, которое Даллес заставил подписать Идена и Бидо назавтра после Берлинской конференции».

Выступивший с докладом представитель бельгийских социалистов Ларок всячески старался оправдать внешнюю политику западноевропейских правительств, направленную на создание «европейского оборонительного сообщества».

Однако докладчик вынужден был признать, что «на европейском континенте и в Великобритании среди народных масс американская политика встречает противодействие и критику».

Сопротивление народных масс американской политике не могло не оказать известного воздействия и на ход брюссельской конференции. Некоторые лидеры правых социалистов посчитали невозможным полностью игнорировать настроения широких общественных кругов. Характерно в этой связи, что единогласие на конференции было достигнуто лишь при голосовании тех положений резолюции, в которых говорилось, что «урегулирование положения на Дальнем Востоке должно включать принятие Пекина в ООН» и что конференция «считает необходимым всеобщее сокращение вооружений и совместное использование атомной энергии в мирных целях».

В то же время обсуждение вопроса об отношении социалистов к «европейскому оборонительному сообществу» вызвало среди участников конференции серьезные разногласия. Резолюция, призывающая социалистические партии «внимательно изучить условия участия или присоединения их стран к европейскому оборонительному сообществу», была отвергнута рядом делегатов. Представители социал-демократической партии Западной Германии голосовали против, а социал-демократы Швеции, Швейцарии и Финляндии воздержались от голосования. Таким образом, представители четырех социалистических партий не сочли возможным открыто поддержать столь непопулярные американские планы раскола Европы на противостоящие друг другу группировки, планы подготовки новой войны.

Что же касается тех лидеров правых социалистов, которые в Брюсселе высказывались за создание «европейского оборонительного сообщества» и, следовательно, за перевооружение Германии, то они отнюдь не могли похвастать единодушием даже руководящей верхушки собственных партий по этому острому вопросу.

Так, секретарь исполкома английской лейбористской партии Морган Филлипс, председательствовавший на брюссельской конференции, голосовал за скорейшее создание «европейской армии». Однако известно, что под давлением низовых организаций **почти половина** членов исполкома и парламентской фракции лейбористской партии высказалась на днях против перевооружения Германии. Бивен — один из видных членов исполкома лейбористов — заявил недавно, что руководители лейбористской партии не могут более претендовать на то, чтобы выступать в германском вопросе от имени всей партии.

Не в лучшем положении оказался и генеральный секретарь французской социалистической партии Ги Молле, также высказавшийся на конференции за создание «европейского оборонительного сообщества». Он вынужден был признать, что «во французской социалистической партии имеются серьезные разногласия по этому вопросу».

Представитель бельгийских социалистов Спаак призывал своих единомышленников добиваться создания «европейского оборонительного сообщества». При этом Спаака и его англо-французских сподвижников по «социалистическому интернационалу» мало беспокоило то обстоятельство, что германский милитаризм, за возрождение которого они ратуют, дважды ввергал народы Европы в пучину кровопролитной войны.

Так же как Филлипс и Ги Молле, бельгиец Спаак не выражал по этому вопросу мнения своей партии. В эти же дни видные деятели бельгийской социалистической партии, сенаторы Ролен и Кромман, резко осудили договор о создании «европейской армии». Кромман, например, подчеркнул в своем выступлении в бельгийском сенате, что парижский договор будет препятствовать мирному урегулированию международных вопросов и усилит опасность агрессии со стороны Германии.

Брюссельская конференция лидеров правых социалистов не добилась осуществления поставленных перед нею целей. Правосоциалистическим лидерам не удалось продемонстрировать «единство социалистических партий» в деле реализации агрессивных американских планов в Европе. Конференция показала, что в нынешней обстановке, когда во всех европейских странах резко усиливается всенародная борьба против возрождения германского империализма, некоторые правосоциалистические лидеры не могут позволить себе игнорировать настроения народных масс. В этом отношении весьма характерно заявление, сделанное на брюссельской конференции председателем социал-демократической партии Западной Германии Олленхауэром.

— Мы не можем принять то, что предлагали нам западные державы в Берлине,— заявил Олленхауэр.—Мы в принципе возражаем против вооружения Германии в рамках объединения шести стран. Для нас неприемлемо европейское оборонительное сообщество... Мы не можем его принять, так как оно не обеспечивает реальной безопасности в Европе и не спасает ее от опасности милитаризации.

Брюссельское собрание лидеров правых социалистов вместе с тем еще раз продемонстрировало, что многие социал-демократические деятели не желают считаться ни с уроками прошлого, ни с фактами действительности. Они полностью игнорируют национальные интересы своей страны и требования своего народа.

Всем известно, например, что «европейское оборонительное сообщество», под вывеской которого восстанавливается немецкая военная машина, угрожает независимости Австрии, делает реальной угрозу нового аншлюсса, т. е. насильственного присоединения Австрии к Западной Германии. Это признают теперь и многие буржуазные деятели Австрии. Но с этим не желает считаться лидер австрийских правых социалистов Шерф, являющийся вице-канцлером австрийского правительства. Он горячо отстаивал на конференции в Брюсселе американский план создания «европейского оборонительного сообщества» и голосовал за него.

Такое поведение вице-канцлера австрийского правительства Шерфа вызвало в Австрии возмущение. Дело дошло до того, что партнер австрийских социалистов по правительственной коалиции— австрийская народная партия сочла необходимым опубликовать специальное коммюнике своей службы печати, в котором говорится:

«Вполне ясно, что конференция (имеется в виду конференция правых социалистов.— **П. Е.**), состоявшаяся сразу же после совещания министров иностранных дел в Берлине, привлекла особое внимание всех политических центров Запада и Востока. Поэтому от представителей австрийских социалистов следовало бы ожидать, что они учтут щекотливое положение Австрии и постараются избежать всего, что может нанести вред нашему стремлению добиться суверенитета и свободы. Но, к сожалению, этого не произошло. Представители социалистической партии Австрии использовали конференцию для того, чтобы выкинуть дипломатический трюк... который ни в коем случае не принесет пользы Австрии».

Брюссельское совещание свидетельствует о том, что заправилам так называемого «бюро социалистического интернационала» все труднее становится проводить американскую политику, которая встречает среди европейских народов решительное сопротивление.

Комментируя итоги брюссельской конференции правосоциалистических лидеров, газета «Юманите» подчеркивает, что «задача коммунистов состоит в том, чтобы рассказать рабочим-социалистам правду о Берлинском совещании и умножить братские усилия, направленные на усиление единства действий рабочего класса в борьбе против создания «европейского оборонительного сообщества», против возрождения германского милитаризма, за мир».

«Развитие единого фронта,— подчеркивает «Юманите» — представляется тем более необходимым, что некоторые руководители вроде Ги Молле удваивают свои усилия в пользу восстановления «вермахта» и ставят социалистический штемпель на самые отвратительные планы американской пропаганды».

П. ЕФИМОВ.

ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

На Берлинском совещании советская делегация во всей широте поставила жизненно важный для всех народов вопрос о коллективной безопасности. Ее предложения «Об обеспечении безопасности в Европе» и проект Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе содержат конкретный план решения этой задачи в рамках европейского континента. Выступления главы советской делегации В. М. Молотова разъясняют существо проблемы и рассеивают тот ядовитый туман лжи и дезинформации, который мешал многим людям на Западе разобраться в столь важном деле.

В течение длительного времени правящие круги западных держав прилагали немало усилий, чтобы создать у общественного мнения самое превратное представление о существе коллективной безопасности и о своей позиции в этом вопросе. Так, например, в нотах правительств США, Англии и Франции, адресованных Советскому Союзу и опубликованных в печати в мае 1952 года, эти три правительства пытались убедить международную общественность, будто они готовы рассмотреть «с искренностью и доброй волей любые практические и конкретные предложения, которые предназначены для уменьшения напряжения и устранения существующих расколов».

В 1953 году официальные лица и печать на Западе усиленно занимались неопределенными разговорами о некоей «новой системе безопасности» в Европе и даже о «европейской системе гарантий безопасности», всячески делая вид, будто они озабочены тем, как бы обеспечить безопасность Советского Союза.

Все эти туманные заявления преследовали одну цель — отвлечь внимание общественности от настойчивых попыток побыстрее создать агрессивную «европейскую армию», основой и главной движущей силой которой должен был стать восстанавливаемый в Западной Германии гитлеровский вермахт. Утверждая, будто «европейская армия» способна стать «гарантом безопасности Европы», и в том числе СССР и стран народной демократии, руководители американской и английской внешней политики пытались *изобразить агрессивный* военный блок в виде безобидного оборонительного союза и под шумок этих разговоров провести в жизнь парижское и боннское соглашения, предусматривающие создание этого блока.

Некоторые наивные люди на Западе верили реакционным газетам, утверждавшим, что делегации США, Англии и Франции рассмотрят «с искренностью и доброй волей любые практические и конкретные предложения» по этому вопросу, как они громогласно объявляли в своих нотах в 1952 году.

Однако, когда совещание начало обсуждать германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности, обнаружилось, что у западных держав нет и в помине каких-либо предложений по этой проблеме. Все, что они привезли на совещание, свелось к так называемому «плану Идена», рассчитанному на распространение боннского режима и обязательств боннской республики по парижскому и боннскому договорам на всю Германию. Таким образом, туман рассеялся, и все увидели, что в действительности западные державы озабочены отнюдь не тем, как в Европе *обеспечить безопасность*, а *только тем, как бы* побыстрее создать «европейское оборонительное сообщество» и вооружить Западную Германию.

Такая позиция западных делегаций отвечала интересам правящих кругов США, стремящихся установить свое господство в Европе, как и в других частях мира, с помощью военных блоков зависимых от них государств, направленных против других, сохраняющих свою независимость государств. Этот политический курс и привел, как известно, к подписанию парижского договора, направленного на восстановление германского милитаризма.

Однако эта позиция приходит в столкновение с интересами народов Западной Европы, заинтересованных в укреплении мира и безопасности. Поэтому политика создания «европейской армии» и перевооружения Западной Германии встречает активное сопротивление не только среди трудящихся, но и в буржуазных кругах Западной Европы. Чем дальше, тем громче и настойчивее раздаются в западноевропейских странах требования пересмотра внешней политики с тем, чтобы найти путь к *обеспечению коллективной безопасности для* всей Европы.

Этим законным чаяниям и стремлениям народов и отвечает развернутая программа действий, предложенная в Берлине Советским Союзом. Внося свое предложение, советская делегация подчеркивала, что ее предложение противостоит плану создания «европейского оборонительного сообщества», исключает возможность осуществления этого плана, является его альтернативой.

Что показывает сравнение советского плана обеспечения коллективной безопасности и выработанного западными державами проекта «европейской армии»?

Начать с того, что советский план направлен против главной угрозы прочному миру в Европе — против восстановления германского милитаризма, в то время как план «европейской армии» неизбежно ведет к созданию германской армии, находящейся в руках милитаристов и реваншистов.

Далее, принятие советского плана облегчило бы урегулирование германского вопроса, поскольку это предложение направлено против вовлечения той или иной части Германии в военные группировки, в то время как создание «европейского оборонительного сообщества» означает включение Западной Германии в агрессивный военный блок и, следовательно, устраняет возможность объединения Германии.

Важнейшее значение в советском плане имеет пункт о выводе оккупационных войск из Германии — еще до заключения мирного договора и воссоединения Германии. «С территории как Восточной, так и Западной Германии,— указывается в советском предложении,— одновременно, в шестимесячный срок, выводятся оккупационные войска, за исключением ограниченных контингентов...» План западных держав, напротив, предусматривает увековечение оккупации: они намерены не только в настоящее время, но и на пятьдесят лет вперед, согласно условиям боннского договора, сохранить оккупационные войска в Западной Германии.

Советские предложения предусматривают, что, обеспечив нейтрализацию Германии в настоящее время, до подписания мирного договора, четыре державы примут все меры для заключения Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе.

Коллективная безопасность, предотвращающая агрессию против любого государства в Европе, где на протяжении многих столетий кровопролитные войны разоряли трудящиеся массы и уносили жизни миллионов людей, является вековой мечтой всех европейских народов. Достаточно вспомнить, что за период в триста лет до начала XX века на территории Европы было более 150 войн. В XX веке именно в Европе были развязаны две мировые войны, первая из которых продолжалась четыре года, а вторая — шесть лет.

Основные принципы Общеевропейского договора о коллективной безопасности, оглашенные 10 февраля В. М. Молотовым на Берлинском совещании, учитывают исторический опыт европейских народов и современные насущные задачи обеспечения мира и безопасности. Договор предусматривает, что сотрудничество между европейскими странами основывается на принципах уважения независимости и суверенитета государств, а также невмешательства в их внутренние дела. Задача договора — достигнуть согласованных усилий всех европейских государств в деле обеспечения безопасности в Европе и предотвратить создание группировок одних европейских государств против других.

Внесенный проект является региональным договором, соответствующим целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, глава VIII которого о региональных соглашениях предусматривает поощрение таких соглашений Советом Безопасности.

Кто может быть участником этого договора? Проект дает прямой и ясный ответ на этот вопрос. Его участниками могут быть **все** европейские государства, независимо от их общественного строя. Для участия в договоре достаточно признать цели договора и взять на себя предусмотренные им обязательства. Поскольку объединение Германии пока еще не осуществлено, равноправными участниками договора немедленно могут стать Германская Демократическая Республика и Германская Федеральная Республика; когда же будет создана единая, миролюбивая, демократическая Германия, участником договора на общих основаниях станет единое германское государство.

Каковы же обязательства участников договора? Они обязуются воздерживаться от всякого нападения друг на друга и воздерживаться от угрозы силой или ее применения в международных отношениях. Вместе с тем договор устанавливает, что вооруженное нападение в Европе на одно или несколько государств — участников договора со стороны какого-либо государства или группы государств должно рассматриваться как нападение на **всех** участников договора.

Договор предусматривает также конкретные меры, обеспечивающие его действенность. Всякий раз, когда, по мнению любого из участников договора, возникнет угроза вооруженного нападения в Европе, участники договора должны консультироваться между собой в целях принятия эффективных мер для устранения этой угрозы и обеспечения безопасности в Европе. В случае же нападения на одного или нескольких участников договора каждый участник договора должен оказать помощь подвергшимся нападению всеми доступными ему средствами, включая применение вооруженной силы, чтобы восстановить мир и безопасность в Европе.

Такова конкретная программа обеспечения безопасности в Европе, выдвинутая Советским Союзом на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав.

Некоторые реакционные органы печати, разумеется, расписались в полном непонимании международной политики, безапелляционно заявив, будто обсуждение этого плана закончилось после выступлений глав западных делегаций в Берлине, поторопившихся произнести свое трафаретное «нет».

Уже давно канули в вечность те времена, когда несколько дипломатов могли решать судьбу того или иного договора.

Основную идею, заложенную в предложении Советского Союза, которая выражена в Общеевропейском договоре или может получить какую-либо другую форму, нельзя замолчать или отвергнуть. В своем заявлении об итогах Берлинского совещания, опубликованном 5 марта, В. М. Молотов указывал:

«Мы призываем все европейские государства **отказаться от создания военных группировок,** направленных друг против друга, так как создание таких группировок не может не привести к войне. Вместо этого мы предлагаем **образовать единый лагерь всех европейских государств,** стремящихся к обеспечению своей безопасности и укреплению мира в Европе».

С каждым днем об этом советском плане коллективной безопасности узнает все большее число людей, его обсуждают в различных общественных кругах. Его приветствуют в западноевропейских странах, где атмосфера накалена разговорами о военных блоках, где реакционная печать до одури кричит о необходимости вооружать Германию и утверждает, будто Европа расколота окончательно и бесповоротно.

Некоторые органы печати в Западной Европе пытаются убедить общественное мнение своих стран в том, что участие этих стран в системе европейской коллективной безопасности якобы препятствует дружественным отношениям этих стран с США. Но кто же может поверить тому, что договор между европейскими странами, задачей которого является обеспечение мира и безопасности, может помешать укреплению дружественных связей между народами? Американский народ, в XX веке дважды вовлекавшийся в войну в Европе, едва ли может иметь что-либо против того, чтобы европейские народы прочно гарантировали свой континент от нового военного пожара, который, как показывает история последних десятилетий, неизбежно охватывает своим пламенем весь мир.

Если отношения с США, о поддержании которых так пекутся некоторые западноевропейские газеты, преследуют действительно мирные цели, то система коллективной безопасности в Европе отнюдь не повредит осуществлению этих целей.

В действительности реакционные круги на Западе исходят из того, что европейские страны должны быть расколоты и противостоять друг другу. Они считают, что хорошо было бы создать в Западной Европе военный блок, направленный против Советского Союза и стран народной демократии, еще лучше вновь вооружить вчерашних германских агрессоров и включить их в этот блок, лишить западноевропейские страны национального суверенитета, чтобы сильнейший в этой узкой группировке имел возможность господствовать над более слабым. Во имя этой цели они идут на раскол Европы, на подрыв европейской безопасности. Отсюда и разговоры о том, что в Европе следует осуществлять не принципы коллективной безопасности, а систему «равновесия сил».

Но что такое «политика равновесия сил» в Европе? Опыт истории учит, что это путь подготовки войны. Достаточно вспомнить, как объясняли европейские дипломаты необходимость создания Тройственного союза и Антанты накануне первой мировой войны. Они и тогда доказывали необходимость соблюдения принципа «равновесия сил» и говорили об интересах сохранения мира, а в действительности это была расстановка сил для подготовки к войне.

В основе плана, предложенного Советским Союзом, лежит совершенно иной принцип — принцип уважения независимости и суверенитета европейских государств, невмешательства в их внутренние дела. Соблюдение этого принципа обеспечивает независимость политики каждого государства — участника договора и свободу всех европейских стран, как больших, так и малых.

Предложенная Советским Союзом на Берлинском совещании общеевропейская система коллективной безопасности является развитием принципов, заложенных в заключенных во время войны договорах, которые сейчас грубо попираются правящими кругами западных держав, проводящими политику возрождения германского милитаризма. При заключении англо-советского и франко-советского договоров, имеющих целью недопущение новой агрессии со стороны Германии, народы Англии, Франции и Советского Союза руководствовались не планами раскола Европы, а идеей сотрудничества всех европейских народов. Достаточно напомнить, что, в частности, англо-советский договор 1942 года предусматривал, что «Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют о своем желании объединиться с другими единомышленными государствами в принятии предложений об общих действиях в послевоенный период в целях сохранения мира и сопротивления агрессии». И далее: «Высокие Договаривающиеся Стороны с учетом интересов безопасности каждой из них согласились работать совместно в тесном и дружеском сотрудничестве после восстановления мира в целях организации безопасности и экономического процветания в Европе».

Отстаивая и защищая идею коллективной безопасности, Советский Союз исходит из того очевидного для всех факта, что хотя в отношении общественного строя мир делится на два лагеря, но в том, что касается защиты мира и безопасности народов, должен существовать один лагерь, ибо все народы заинтересованы в мире и не хотят войны. Их коренным интересам отвечает осуществление великого и благородного принципа общеевропейской коллективной безопасности.

Г. РАТИАНИ.

Корейский народ протестует против задержания американской стороной перемещенных лиц

ПХЕНЬЯН, 6 марта. (ТАСС). Корейский народ решительно осуждает действия американских империалистов, пытающихся насильственно задержать лиц, угнанных из Северной Кореи. Центральное телеграфное агентство Кореи публикует сообщение о неудовлетворительном ходе репатриации в Северную Корею перемещенных лиц с территории Южной Кореи. 2 марта, говорится в сообщении, противная сторона передала нашей стороне лишь 37 человек, то есть на 33 человека меньше, чем сообщалось американской стороной 18 февраля.

Как известно, в настоящее время в Южной Корее находится до 2 млн. граждан нашей стороны, о чем свидетельствовали неоднократные заявления противника. Все они стремятся вернуться на родину. Однако их справедливое желание попирается американскими империалистами, которые намерены использовать их в бандах Ли Сын Мана и Чан Кай-ши в качестве пушечного мяса.

Показания вернувшихся на родину перемещенных лиц свидетельствуют о том, что американская сторона умышленно не сообщает перемещенным лицам содержание 59-го параграфа соглашения о перемирии и не обеспечивает условий их репатриации. Корейский народ решительно протестует против подобных действий американской стороны и требует репатриации всех перемещенных лиц.

ИРАНСКИЙ ЖУРНАЛ ОБ АМЕРИКАНСКИХ ПЛАНАХ СОЗДАНИЯ АГРЕССИВНОГО ПАКТА НА СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ

ТЕГЕРАН, 6 марта. (ТАСС). Журнал «Техране мосаввар» пишет, что из поступивших на этой неделе в Тегеран сообщений явствует, что турецко-пакистанский союз является прелюдией к созданию четырехстороннего пакта в составе Ирака, Ирана, Пакистана и Турции.

Согласно поступившим сведениям, продолжает журнал, американские должностные лица неофициально вступили в переговоры с иракским правительством, чтобы склонить его к участию в таком союзе. Америка крайне заинтересована в том, чтобы Иран также принял участие в этом союзе. Она решила путем предоставления военной помощи постепенно усилить Иран и тем самым подготовить политическую обстановку для его участия в военных договорах.

ДЕСЯТАЯ ПАНАМЕРИКАНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

НЬЮ-ЙОРК, 6 марта. (ТАСС). В Каракасе (Венесуэла) продолжается X панамериканская конференция, в которой принимают участие 19 стран Латинской Америки и США.

Как сообщала газета «Нью-Йорк таймс», делегация Колумбии привезла на конференцию предложение изучить вопрос о контроле над ценами на сырье и подготовила соответствующую резолюцию. «Хотя резолюция содержит рекомендации как для экспортирующих, так и для импортирующих стран,— писала газета,— она, несомненно, направлена исключительно против одной страны — США».

Уже в первые дни конференции стало ясно, что США не намереваются в какой-либо мере содействовать облегчению экономических трудностей стран Латинской Америки.

Как уже сообщалось, в работе конференции принимает участие делегация США. Комментируя планы американской делегации на этом совещании, газета «Нью-Йорк таймс» в другом сообщении из Каракаса указывала, что «у латино-американцев осталось мало надежды на то, что Даллес прибыл сюда, чтобы предложить смелое новое разрешение их экономических затруднений...»

4 марта Даллес выступил на конференции. Его речь рассеяла у участников конференции всякие надежды на какую-либо поддержку со стороны США. «Ни одно правительство,— заявил он,— не действует главным образом в интересах других народов... Страны в общем в состоянии сами проделать большую часть того, что необходимо для создания достойных здоровых условий для своего народа». Вместе с тем Даллес открыто признал, что США заинтересованы в усиленном экспорте своих капиталов в страны Латинской Америки. США, заявил он, «хотели бы, чтобы их собственный капитал в настоящее время помог развитию больших ресурсов других стран Западного полушария».

Не выдвинув какой-либо конкретной программы экономического сотрудничества и экономической помощи странам Латинской Америки, Даллес пытался отвлечь внимание этих стран от их насущных нужд пространными рассуждениями о «коммунистической угрозе».

Министр иностранных дел Гватемалы Ториэльо, выступивший на пленарном заседании конференции 5 марта, заявил, что он рассматривает включение вопроса о коммунизме в повестку дня конференции как «маневр, направленный против Гватемалы...»

Ториэльо указал, что на его страну нападают те, кто кричит «о коммунизме всякий раз, когда какая-либо латино-американская республика стремится утвердить свою национальную и экономическую независимость и пытается осуществить либеральные общественные реформы».

«Некоторые американские официальные деятели,— сказал он,— желают возобновить политику «большой дубинки»... Гватемала будет возражать против принятия какой-либо резолюции по этому вопросу, которая открыла бы путь для вмешательства во внутренние дела отдельных государств».

Как сообщает агентство Ассошиэйтед Пресс, «это выступление было встречено продолжительными аплодисментами». Ему аплодировали «почти вдвое больше, чем Даллесу».

На заседании 5 марта выступил также министр иностранных дел Аргентины Реморино, который призывал положить конец колониализму в Западном полушарии.

ОБ ОДНОМ НЕУКЛЮЖЕМ МАНЕВРЕ

4 марта на панамериканской конференции в Каракасе выступил глава американской делегации Даллес. После некоторых общих фраз он заверил присутствовавших, что... не собирается вмешиваться во внутренние дела какой-либо латино-американской республики. «Конечно,— заметил государственный секретарь США,— кое-кому в других странах это не понравится».

Очевидно, чтобы придать вес своему предвидению, он сослался на статью «Под знаком усиления противоречий», опубликованную «Правдой» 2 марта, назвав ее «важной редакционной статьей», хотя, между прочим, она вовсе не была редакционной. По уверениям главы американской делегации, эта статья «протестовала (?!) против возможности того, что эта панамериканская конференция может принять антикоммунистическую резолюцию»!

Он так и не разъяснил, почему статья «Правды» является доказательством того, будто бы «кое-кому в других странах не понравится», если США не будут вмешиваться в дела других стран. У американских дипломатов логика подчас бывает совершенно поразительной.

Но не о ней идет речь. Статья, обеспокоившая государственного секретаря, вовсе не «протестовала», как он утверждает, а только констатировала, что «под видом борьбы с коммунизмом империалисты США... навязывают латино-американским странам соглашения, узаконивающие вмешательство Вашингтона во внутренние дела этих стран».

В статье отмечалось также, что, согласно сообщениям иностранной печати, американская делегация на каракасской конференции «рассчитывает внести «антикоммунистическую резолюцию» и превратить ее в центральный вопрос конференции, чтобы в шуме его обсуждения потопить все вопросы, волнующие Латинскую Америку».

Выступление главы американской делегации подтверждает, что так оно и случилось. Добрая половина этой речи посвящена стандартным «антикоммунистическим» высказываниям, явная цель которых заключается в том, чтобы заставить участников конференции безропотно принять американский диктат в области экономических вопросов, которым была посвящена вторая часть этого выступления.

В ней по существу подтверждается, что США намерены и впредь,— исходя, как выразился оратор, из **«просвещенного эгоизма»,** — увеличивать пошлины на импортируемое сырье, в частности на шерсть; что спекулянты США будут и впредь вести биржевую игру с ценами на кофе — важнейший предмет экспорта латино-американских стран; что Экспортно-импортный банк США будет финансировать страны Латинской Америки только на кабальных условиях, в частности, требуя от этих стран еще шире распахнуть двери для американских капиталов, и т. п.

Понимая, что такая программа не вызовет восторгов у латино-американцев, глава *американской дипломатии обильно* уснастил ее пропагандистскими довесками. Уж не рассчитывают ли в государственном департаменте США на то, что обильный экспорт маккартизма, который предлагается Латинской Америке, компенсирует ей те миллиарды, которые она теряет в результате хозяйничанья монополий США? Уж не воображают ли там, что руководителей латино-американских стран прельщает перспектива получить вызов на допрос к Маккарти по обвинению в «коммунизме»?

Г-н Даллес сказал, что он не собирается вмешиваться во внутренние дела латино-американских стран. Такое обещание, конечно, похвально. Но в то самое время, когда он делал это заверение в Каракасе, в Вашингтоне конгресс США одобрил законопроект, согласно которому американским дельцам предоставляется право прямого вмешательства во внутренние дела Мексики. Речь идет о незаконной вербовке мексиканских граждан для работы на американских плантациях, где их жестоко эксплуатируют. В то время, когда глава американской дипломатии говорит о своем уважении к независимости других стран, органы американской пропаганды, связанные с госдепартаментом, требуют вооруженной интервенции в Гватемале.

Руководитель американского дипломатического ведомства извратил статью «Правды», приписав ей то, чего в ней нет. Но это не поможет отвлечь внимание латино-американской общественности от фактов вмешательства США во внутренние дела стран Латинской Америки.

В. БОРОВСКИЙ.

Под знаком борьбы против политики ремилитаризации

БЕРЛИН, 6 марта. (ТАСС). Состоялась конференция активистов западноберлинской организации профсоюза металлистов.

Как отмечает берлинская демократическая печать, выступавшие на конференции представители различных западноберлинских предприятий протестовали против роста цен на хлеб и увеличения квартирной платы, требовали повышения заработной платы. Многие ораторы резко осудили проводимую Аденауэром политику ремилитаризации Западной Германии.

«При нацизме,— сказал профсоюзный деятель предприятий фирмы «Фарцейгбау-Гаубтат» Шульце,— существовал лозунг: «Пушки вместо масла», теперь выдвинут другой лозунг — «Пушки вместо маргарина».

На конференции была принята резолюция, в которой руководству западногерманской организации профсоюза металлистов поручается принять меры, направленные на повышение заработной платы рабочих.

Отъезд из Москвы Египетской экономической делегации

6 марта из Москвы выехала Египетская экономическая делегация, возглавляемая Заместителем Военного Министра Египта Хасаном Рагаб.

За время пребывания в СССР делегация была принята руководством Министерства внешней торговли и имела деловые встречи с советскими внешнеторговыми организациями.

В результате обмена мнениями выявилось обоюдное желание сторон развивать и укреплять экономические и торговые отношения между СССР и Египтом.

Делегация ознакомилась с промышленными предприятиями и культурными учреждениями Москвы, Сталинграда, Ленинграда, Харькова и Запорожья.

На аэродроме делегацию провожали Заместитель Министра внешней торговли СССР К. И. Коваль, и. о. Начальника Управления торговли со странами Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока МВТ СССР А. А. Павлов, Заместитель Начальника Управления торговли со странами Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока МВТ СССР И. П. Ефанов и Начальник Протокольного отдела МВТ СССР И. С. Андриенко.

Делегацию также провожали члены Египетской Миссии в Москве во главе с Советником М. А. С. Хеддая.

ДЕКАДА ЛИТОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА

В Москве продолжаются вечера, посвященные литовской литературе и искусству.

Вчера в Концертном зале имени Чайковского состоялось первое выступление литовских писателей. Вечер открыл кратким приветствием первый секретарь правления Союза советских писателей СССР А. Сурков. Вступительное слово об основных путях развития литовской литературы произнес председатель Президиума Верховного Совета Литовской ССР Ю. Палецкис. С чтением своих стихов выступили В. Вальсюнене, А. Венцлова, А. Йонинас, Э. Матузявичюс, Э. Межелайтис, В. Мозурюнас, В. Реймерис, Т. Тильвитис, К. Корсакас, Ю. Марцинкявичюс.

В заключение вечера состоялся концерт литовских мастеров искусств.

В помещении филиала Большого театра шел балетный спектакль Государственного театра *оперы и балета Литовской ССР* «На берегу моря». В этом произведении композитора Ю. Юзелюнаса показаны жизнь и быт литовских рыбаков-колхозников в послевоенные годы. Постановка — В. Гривицкаса и А. Мессерера. Дирижировал Р. Генюшас. Художники — Ю. Янкус и И. Суркявичюс.

Государственный симфонический оркестр Союза ССР под управлением Б. Дварионаса дал в Большом зале консерватории концерт из произведений литовских композиторов.

Спектакль «Невестка», показанный вчера Драматическим театром Литовской ССР, пользуется большим успехом у литовских зрителей. Он прошел уже более ста раз. В этой постановке, созданной по произведениям Ю. Жемайте, изображены правдивые картины прошлого литовской деревни. Постановка режиссера К. Кимантайте. Художник — И. Вилутис.

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА ПО ХОККЕЮ

СТОКГОЛЬМ, 6. (ТАСС). Вчера вечером состоялась встреча между командами Советского Союза и Швеции. Игра закончилась со счетом 1 : 1.

Сегодня, в предпоследний день соревнований, встретились команды Финляндии и Швейцарии. Игра закончилась с ничейным счетом — 3 : 3.

Затем состоялась встреча между командами Швеции и Чехословакии. Встречу выиграли хоккеисты Швеции со счетом 4 : 2.

До конца розыгрыша остались две встречи: между командами Норвегии и Западной Германии и между командами СССР и Канады. Эти встречи состоятся завтра — в последний день соревнований.

Сейчас положение команд следующее: команда Канады имеет 12 очков, команды СССР и Швеции — по 11 очков, Чехословакии — 8 очков, Западной Германии и Финляндии — по 3 очка, Норвегии и Швейцарии — по 2 очка.

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР назначил тов. Рыжова Никиту Семеновича Министром промышленных товаров широкого потребления СССР.

* * *

Президиум Верховного Совета СССР освободил заместителя Председателя Совета Министров СССР тов. Косыгина А. Н. от обязанностей Министра промышленных товаров широкого потребления СССР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей: дневных — в 12 час., вечерних — в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — днем — **Евгений Онегин**; вечером — **Золушка.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — Спектакли Государственного театра оперы и балета Литовской ССР — днем — **Князь Игорь**; вечером — **Марите.**

МХАТ им. ГОРЬКОГО — днем — **Синяя птица**; вечером — **Последняя жертва.**

ФИЛИАЛ МХАТ — Спектакли Государственного драматического театра Литовской ССР — днем — **Правда кузнеца Игнотаса**; вечером — **Враги.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — днем — **Дорога свободы**; вечером — **Васса Железнова.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — днем — **Калиновая роща**; вечером — **Тайная война.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — днем — **Много шума из ничего**; вечером — **Седая девушка.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — днем — **Варвара Волкова**; вечером — **Беспокойная должность.**

ФИЛИАЛ — днем — вместо объявленного спектакля **Трудовой хлеб** пойдет спектакль **Забавный случай.** Билеты действительны; вечером — **Большие хлопоты.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — днем — **Молодая гвардия**; вечером — **Зыковы.**

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — днем — **Евгений Онегин**; вечером — **Виндзорские проказницы.**

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — днем — **Бешеные деньги**; вечером — **Цюй Юань.**

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — днем — **Самое заветное**; вечером — **Девичий переполох.**

ЦИРК — **Гастроли артистов цирка Литовской ССР** и другие цирковые номера. Начало в 12 час. 30 мин., в 4 часа и в 8 час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 00303. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 176.